說文校定本

士端㠯道光己丑年計偕入都考充右翼宗學教習箸說
文形聲疏證時方游王石臞先生之門得其緒論己亥年
選授安徽廣德州訓導旋告歸迺棲息林泉縱橫書史近
又箸說文校定本益㠯許氏書爲文字聲音訓詁之祖經
陽冰二徐不無改竄已失其眞六朝本不可見唐本又不
可得今世所傳惟二徐本後儒輒逞私智又改二徐本而
愈失其眞士端不揣檮昧謹㠯二徐本參攷同異擇善而
從然小徐本實勝大徐惜篇簡殘缺校者仍取大徐本補
之拙箸或依小徐或依大徐其說解同者則曰大小徐同
焉意存二徐本尚可㠯存許書斷不敢謬執己見擅改原
文閒有心得祇附按語綜其大恉厥有四要據鐘鼎古文
㠯校許書古籀文之叚本譌舛一也近世儒者所言六書
之義皆洨長功臣朝夕研求粗知義例又復折衷羣賢顧

氏古音表時與故友江甯陳宗彝江都汪喜孫儀徵陳輅黟縣俞正燮武進臧相通州陳潮旅館宵鐙往復辨難㠯正後儒增刪改竄之謬妄二也許書解本字之義經傳多叚藉之文但[illegible]古文而篆[illegible]篆而隸版本譌錯都[illegible][illegible]變解者叚藉不知破讀寫者俗體不知釐正許君理羣類解謬誤而六書始明拙箸據許書㠯正經傳之譌誤並卽許書中凡讀若一曰之例㠯形聲通叚藉叚藉明而經傳皆可通故康成注經每破叚藉讀之並非改字又凡經傳譌誤之文或㠯形近或㠯聲近形聲明而經傳譌誤之文皆可正六書之例形聲十有八九故凡從某某聲從某某省聲從某從某某亦聲或取古籀爲聲更㠯讀若相比况卽重文或體亦取形聲大徐不得其說或刪聲字小徐本存聲字較多古籀或省形或省聲或緐形或緐聲或省形不

肙聲或肙聲不肙形或形聲竝肙求聲韵必𠂇許書爲圭臬三也許書引經如易宗孟氏閒用費氏書宗孔氏閒用今文詩宗毛氏閒用三家卽重出互見之文撰厥師傳授受各殊溯源追本意悄悉得四也年來僑居荒村人事屏絕爰集藁本手自鈔寫依二徐所定上下十四篇敘二篇計成定本三十至形聲疏證一書亦節錄之坿各條下咸豐四年十月廿一日寶應朱士端敘

拙箸卷數緐多力難鏤版爰撮要領聊具大略次弟仍依許書部分祇標屬記計所存倘不足十分之一其已采入彊識編者不備錄同治二年二月二日士端識

說文校定本卷一

第一上

寶應朱士端學

一 惟初大始道立於一造分天地化成萬物凡一之屬皆從一 校此依大徐也小徐本作惟初大極惠氏周易述曰何休注公羊曰元者气也天地之始故傳曰大哉乾元萬物資始說文曰元從一故春秋一年稱元年說文又曰惟初大始道立於一董子對策謂一爲元者視大始而欲正本是乾初爲道本據此作惟初大始是也姚氏說文校議曰太始宋本作大始小徐韵會四質引作太極小徐从皆作從校从㭊聽也從隨行也義別檢六朝唐人引說文從某某聲無作从者也

元 始也從一兀聲 校此依小徐也大徐本作從一從兀然考錯曰俗本有聲字人妄加之也據此許書原本有聲字錢氏十駕齋養新錄云說文元从兀聲相從上有其九元兀聲相近兀讀若夐瓊或作琁是夐旋同音兀與旋同髡從兀聲或從元軏論語作軏小徐不識古音以爲俗人妄加大徐并不載此語戴氏六書故曰說文一本從一從兀一本從一兀聲兀聲爲是

帝 古文帝古文諸丄字皆從一篆文皆從二二古文上字辛言示辰龍童音章皆從古文上 校此依小徐也大徐本辛下闕言字段氏

注依大徐而亦將言字刪去不知錯明云言從平聲所以云皆從上段氏據大徐本刪之非是當從小徐

福 備也從示畐聲 校大徐本作福祐也廣雅釋詁福備也王氏疏證曰說文福備也祭統福者備也郊特牲富也者福也釋名福富也曲禮注富之言備也福富備古聲義竝同士端謂玉篇引說文祐也大徐本蓋校者據玉篇而改今依石臞先生之說定從小徐本

禥 籒文從基 校此依小徐錯曰基聲是也說文璂或從基基聲作璂周官弁師王之皮弁會五采玉璂釋文璂音其本亦作琪是其例也

禔 安福也從示是聲易曰禔既平 校大小徐同惠氏易說九五坎不盈禔既平禔晉易作祇說文及京氏易皆作禔安也士端謂京房受易焦延壽延壽嘗從孟喜問易許偁孟氏蓋孟氏本作禔

神 天神引出萬物者也從示申聲 校此依小徐也大徐本作從示申刪聲字然考錯曰疑多聲字而不刪許書原文所目可據神申古音同部

祫 大合祭先祖親疏遠近也從示合聲周禮曰三歲一祫 校此依小徐也大徐本作從示合刪聲字然錯綸曰誤多聲字而原文合聲尚存若大徐則徑刪聲字小徐本

遠勝大徐段注亦將聲字刪去姚氏嚴氏說文校議曰小徐韵會十七洽引作合聲校說文聲兼義者過半大徐不知聲多亦聲而擅刪聲字二百五十五此大惑也

禡 師行所止恐有慢其神下而祀之曰禡從示馬聲周禮禡於所征之地校大小徐同鄭注王制云禡師祭也肆師云祭表貉則為位後鄭云禡師祭也貉讀為十百之百是周禮以禡為貉貉聲之轉也吾姑父汪容甫先生經義知新記云詩吉日既伯既禱爾雅釋天文同毛公曰伯馬祖也說文引作既禡既禂于義為長又云王制禡于所征之地釋文禡馬伯反又音百周禮肆師鄭注貉讀如十百之百北人讀伯如霸因以當禡陳氏左海經辨云後漢書馬融傳云偃伯靈臺李賢注古者武軍三年不興凱歌偃伯靈臺偃休也伯謂師節也壽祺校伯訓師節它無所徵伯卽禡字師節當為師祭聲近之誤也既禡既禂魯齊韓三家異文周禮以貉為禡杜鄭讀貉為百說文又已禡為伯伯百同字伯禡貉通借字偃伯之義當如周禮之禡訓為師祭武軍不興則偃師祭所立之表於靈臺也

禂 禱牲馬祭也從示周聲校大小徐同引詩既禡既禂乃小徐校語段注謂詩無此語不知錯所引蓋三家錢氏十駕齋養新錄云古讀禂如禱周禮甸祝禂牲禂馬杜子春云禂禱也引詩既伯既禱後鄭云禂讀如伏誅之誅今侏大字也校禱與禂文異義同後鄭讀禂為誅是漢時誅侏亦讀舌音

䮞 或從馬壽省聲 校大小徐同大徐篆文作䮞古壽周同聲故相通段說文酉部醻或從州作酬是其例周石鼓文遹車既好遹馬既騎音奭吉日詩同

[耳+真] 瑱或從耳 校大小徐同小徐說解曰耳為形㠯眞為聲是也

璂 瑧或從基 校大小徐同鍇曰綦聲當從之戴氏六書故曰周禮王之皮弁會五采王璂鄭康成曰讀如綦綦結也皮弁之縫中毋母結五采十二㠯為飾謂之綦詩云會弁如璂是也

璪 王飾如水藻之文從王喿聲虞書璪火黺米 校此依大徐也小徐作黺米非是璪僞孔書作藻尚書大傳作璪璪又通繅儀禮聘禮注今文繅作璪先君子讀書解義云許君書宗孔氏兼用今文之學段氏說文注云虞書璪字衣之文也當从衣而从王者叚借也鈕氏樹玉段注訂云衣部無褾字未可謂之叚借

瑻 琨或從貫 校大小徐同鍇曰貫聲當從之江氏尚書人注音征禹貢瑤琨筱簜琨或為瑻據漢書作瑻又釋文云馬本作瑻則琨瑻實一字愚謂馬鄭皆治古文尚書許君書宗孔氏蓋孔氏眞古文作瑻故許與馬同

瑴 珏或從㱿 校大小徐同鍇曰㱿聲

壻夫也從士胥聲詩曰女也不爽士貳其行士者夫也讀與細同 校此依大徐也小徐本夫也下作從士胥脫聲字

第一下

毒厚也害人之艸往往而生從屮毒聲 校此依小徐也大徐作從屮從毒刪聲字

芬芬或從艸 校大徐作芬芬或從艸當依小徐

蓏在木曰果在地曰蓏從艸胍聲 校此依小徐也大徐作從艸從胍刪聲字

荅小尗也從艸合聲 校大小徐同畢氏倉頡篇敘曰漢世小學書存者惟急就說文說文本諸倉頡倉頡旣佚故說文之訓不可明世反以疑叔重說之語鄭司農注周禮有秠秠麻荅之言當即倉頡篇則說文曰荅爲小尗之義明陳氏穆天子傳注云爰有野麥爰有荅堇西膜之所謂木禾 校說文小尗也荅堇野豆之屬以其長大故謂木禾王氏廣雅疏證曰小豆荅也漢樓壽碑糲粢疏茶之食糲粢與糲荅同士端謂荅菊著米後人所加

莠禾粟下揚生莠從艸秀聲讀若酉 校此依小徐也大徐本禾粟下脫揚

字鍇曰禾粟實下播揚而生出於粟秕當有揚字士端謂莠酉同聲毛鄭詩考正云莠者幽莠也戰國策云幽莠之幼也夏小正四月秀幽幽莠語之轉程氏通藝錄引穆天子傳爰有萑葦莞蒲茅萯蒹莠郭璞注莠秀屬引詩四月秀莠其通轉正同

菦　菜類蒿从艸近聲周禮有菦菹　校大小徐同今經傳皆作芹而菦文晦矣

苷　甘艸也从艸甘聲　校此依小徐也大徐本作从艸从甘刪聲字今俗通省艸作甘

苢　芣苢一名馬舄其實如李令人宜子从艸㠯聲周禮書所說　校此依小徐也大徐作周書所說邵氏爾雅正義曰文選注引薛君韓詩章句云芣苢澤瀉也又韓詩序芣苢傷夫有惡疾也然澤瀉卽藚舄芣苢自爲車前又詩釋文引韓詩直曰車前瞿曰芣苢王氏經義述聞曰列女傳貞順傳蔡人妻傷夫有惡疾而作芣苢與文選辯命論注所引韓詩合然則鍇向所述乃韓詩也說竝詳拙箸齊魯韓三家詩輯

蔨　艸也从艸圞聲　校大小徐同周石鼓文圖正作圞玉篇作蔨云草名蕛同上廣韵止作蔨詩書叚以籀文爲聲是其例也

藟　艸也从艸畾聲詩曰莫莫葛藟一曰秬鬯　校大小徐同士端謂

一曰秬鬯疑秬鬯卽巨荒二字形聲相近之譌易困于葛藟釋文引毛詩草木疏云藟一名巨荒當卽本說文又王逸注九歎云藟葛荒也一注云藟巨荒也是其證

蘇 赤蘇也從艸隸聲 桉此依小徐也大徐本作從艸隸刪去聲字

蘳 華黃從艸黊聲讀若墮壞 桉此依小徐也大徐本蘳黃華從艸黊聲讀若壞與錯異孜墮從隋聲故篇韵有呼規戶圭之音墮圭聲近壞字古音亦同列支部小徐墮壞二字是雙聲兼疊韵讀法當以小徐讀若之音爲正解

葻 艸得風皃從艸風風亦聲讀若婪 桉此依小徐也大徐本作從艸風刪去風亦聲三字姚氏說文校議亦主小徐風亦聲士端謂風從凡得聲與婪同部正協

藪 大澤也從艸數聲九州之藪揚州具區荊州雲夢豫州甫田青州孟諸沇州大野雝州弦圃幽州奚養冀州楊紆幷州昭餘祁是也 桉此依大徐也小徐本甫田作圃田沇州作兗州雝州作雍州弦圃作弦蒲昭餘祁作昭余祁餘悉同邵氏爾雅正義曰漢書地理志會稽郡吳縣具區澤在西揚州藪古文曰爲震澤禹貢荊州雲夢土作乂唐人改禹貢爲雲土夢作乂以爲從古本尙書史記夏本紀述禹貢雲夢土爲治漢書地理志引

雲夢土作乂唐人所云尙書古本未足據呂覽淮南並連稱雲夢職方豫州其澤藪曰圃田小雅車攻東有甫草鄭箋以爲圃田之草元和郡縣志圃田一名原圃士端謂甫圃古同聲通用文選東都賦注韓詩東有圃草薛君曰圃博也博大茂草也邵氏又云職方青州其澤藪曰望諸禹貢豫州導被孟豬史記夏本紀作明都鄭注職方曰望諸明都也詩譜作明豬左傳作孟諸與爾雅同元和郡縣志孟諸澤俗號盟諸澤孟望明盟諸豬都皆聲之轉士端謂詩譜作明豬鄭君治古文尙書也職方兗州其澤藪曰大野沇沿字當依大徐作沇沇州本因沇水得名今僞孔書作兗許書無兗字蓋古人水旁之字或用立水或用橫水沇字本立水或從橫水作兗而隸書變文作兗職方雍州其澤藪曰弦蒲鄭注弦在汧漢書地理志汧縣北有蒲谷鄉弦中谷大徐作弦圃當依小徐作弦蒲王氏漢書雜志曰地理志云東北曰幽州其藪曰貕養按貕本作奚此後人依職方氏之文改之杜子春讀貕爲奚是奚爲本字貕爲借字士端謂說文正作奚養邵氏又云楊紆爾雅作楊陟呂氏春秋作陽華淮南又作陽盱陽楊同音華陟古音之轉士端謂華陟音亦同陳氏毛詩古音攷謂華音聲故此楊紆或作陽華爾雅華荂榮也是其證

菑　不耕田也從艸甾聲易曰不菑畬　校鍇曰舊解有聲字傳寫譌因之校大徐書者據鍇語而刪聲字此文明是二徐亂之也姚氏嚴氏說文校議依舊解作從艸甾聲今從之

芟　刈艸也從艸殳聲　校此依小徐也大徐本作從艸從殳刪去聲字

䕟或從皿䕢或從缶 校大小徐同士端謂許書艸部䕟䕢二文本爲菹之或體訓酢菜故從艸血部𧗴訓醢醢訓肉醬𧗴爲䕟之或體故從皿二部義例迥別段氏改䕟䕢二篆爲𧗴𧗴以蒩䕢二字爲後人所增武斷極矣

茻日且冥也從日在茻中茻亦聲 校此依小徐也大徐下小徐亦作茻亦聲大徐本刪茻亦聲非是又茻一併刪去說文校議主小徐

第二上

小 物之微也從八丨見而八分之凡小之屬皆從小 校此依小徐本也大徐作從八丨見而分之分之上脫八字戴氏六書故曰唐本作從八丨見而八分之據此小徐依唐本但六書故以分字改刎刀部不免乖許書部分矣

八 分也從重八八別也亦聲孝經說曰故上下有別 校大小徐同江氏尚書集注音疏堯典分北三苗僞孔本作北非八字與北相似古今字輾變易凡八字今皆改作別經傳不復有八字學者不知有八誤仞爲北遂作北字三國志虞翻傳注引翻奏曰尚書分八三苗八古別字鄭君注八猶別也鄭君以時俗習用之字發明古字則人易曉且鄭言分析流之分析猶分八也鄭君何嘗以八爲北虞翻

誣鄭不可聽也阮氏積古齋鐘鼎彝器款識商八孫子解作八取別生分類之義與析木形略同父辛解作北二八相背形則說文八字古文也祁相國寯藻栞宋本繫傳附校勘記云說文無佾字因部有十部肸皆振動宣布意與無列之佾無涉楚詞稱二八侍御樂書言元鶴二八皆言舞者也左傳萬者二人人亦當爲八之誤則八卽等佾之佾八佾八八爲列凡八列故云平分也集韵引從等佾作佾卽八之增加字段氏用鍇說信爲兆字未確

公　平分也從八從厶八猶背也韓非曰背厶爲公　按此依小徐也大徐本從八從厶下有音司二字乃校書者旁行記注後遂誤入正文攷許書厶部亦引韓非自營爲厶又程氏看篆樓印譜敍云印譜有日ↄ坏者有日ↄ尒者又有▽尒者此皆私璽二字也璽但用尒者古文眉也韓非曰酋頡作字自營爲私今ↄ也字若此則營下從ↄ明矣又北道名禾主人日私主人私本訓禾從禾厶聲經典皆段稽私字以爲公厶字而厶字不行于經蓋營本當從熒省聲冂下從ↄ卽古文私字與呂形近隸變遂作呂耳士端謂六書由古文而篆由篆而隸校者飄以隸法改許書中鍾鼎古文猶可尋其一二

余　語之舒也從八舍省聲　校大小徐同孫氏平津館文集云隸續三字石經蓋魏正始中立石考其篆法足以補正說文如余作舍可證許氏余從舍省聲又萬氏魏三體石經左傳遺字如減字作鬣作減者從豎水古文鬣從橫水汗簡戊部並列古文鬣云見石經義雲章從三三郞古巛字橫文從三郞川字橫文

古文亦有從豎水者如𣲑古文作䒒是也又桓字古作𢘙詩書引尚書尚桓桓作狟狟從犬亘聲詩君書宗孔氏是三體石經作狟爲孔壁眞古文无疑周陳逆簠銘陳桓子作狟與石經正同汗簡犬部竝列古文𢘙云見石經郎毅石經也又曶鼎散氏盤銘余皆作今士端謂古文余肖

釆 辨別也象獸指爪分別也凡釆之屬皆從釆讀若辨 校大小徐同江氏尚書人注音征采章百姓采讀若辨鄉康成曰辨𠂢釆古辨字也說文丂字古文作𡗗采𡗗相侶後學遂誤仍釆爲古文丂唐明皇改從俗文作平字鄭本作辨史記作便音同段楷索隱曰今文作辨章然則漢時尚書皆作辨可知古文之爲釆矣又寻辯下土使民丂丂丂當爲釆字之誤堯典釆章釆鄰釆狂鴻範王道釆釆唐時悉改爲丂毛詩采菽傳丂丂辨治也詩釋文云丂丂韓詩作便便與堯典諸釆字史記皆作便同毛詩丂字誤實當爲釆釆云釆釆辨治也方合

乎 古文釆 校大小徐同惠氏周易述曰古文尚書辨章辨秩字皆作丂魏晉以後亂之讀爲丂也

右 助也從口又聲 校此依小徐也大徐從口從又𠕼聲字姚氏說文校議曰小徐作又聲

𠷎 誰也從口𠷎又聲𠷎古文疇 校大小徐同說已詳拙著彊識編𠷎字攷

訡 吟或從音 校大小徐同姚氏說文校議曰古文今作匀則韵郎韵字韵吟同體而訓爲歎長言

之永歎之也詅從令聲鶡冠子五聲不同均并此義聲亦相違

訡 或從言 校大小徐同段注訡下刪去詅字恩謂詅不可刪有三證說文口部凡從口亦或從言如嘖或作讀一證也玉篇多本說文言部詅魚金切呻也或爲吟口部吟牛今切亦作訡詅二證也禮學記今之敎者呻其佔畢鄭注呻吟也釋文呻吟魚金反又作詅同三證也是許書或體本有此字今校大徐本有之並非虛造繫傳本每多殘缺張次立取大徐本補遺詅篆亦非本無此字而次立妄增也段注不審據次立補遺結語而檀刪之甚矣其謬也鈕氏匪石著段氏說文注訂亦同愚說

𧻚 𧻚田易居也從走亘聲 校大小徐同鍇校春秋左傳晉於是乎作爰田國語作轅田皆段楷此乃正字也董氏廣川書跋列周盄和鐘文云剌剌𧻚𧻚董氏引說文𧻚田易居也薛氏鐘鼎彝器款識周和鐘文𧻚說文緟攴岐陽石鼓凡重文於本文下作二此鍾於緟乃作二即𧻚𧻚二字之重文蓋古人固不拘也錢氏說文答問云𧻚即左僖十五年傳爰田之爰薛氏說文答問疏證云集韵𧻚通作爰

弟二下

辵 乍行乍止也從彳從止凡辵之屬皆從辵讀若春秋公羊傳曰辵階而走 校大小徐同臧氏經義雜記曰公羊傳宣六年趙盾躇階而走何注躇猶超遽不暇以次釋文一本作辵音同與說文辵合是古本公羊傳作辵階矣

迊 行皃從辵市聲 校大徐作從辵市聲茲依小徐段注改遄爲迷鈕氏段注訂云此囙玉篇迷遄當說文遄字之𠁼也然廣韵無迷蓋傳刻誤繫傳作速是也歪辵部有𨓜解倉卒辵歪二部可通

[illegible] 馬不行也從辵𩢔聲讀若住 校此依小徐也大徐本𩢔不行也無馬字篇韵𨕠下皆云不行惟集韵𩢔馬不行皃蓋依小徐

遯 逃也從辵豚聲 校此依小徐也大徐本作從辵從豚刪去聲字非是

[illegible] 古文遯 校小徐本古文作䢐額鹽臺揚州本亦作䢐惟孫刻仿宋小字說文作𨔶古文遯蓋誤然攷江氏尙書𠃍注音疏云般庚亏遠遯隷古定本作遷又六書故遯下引說文曰𨔶古文豈殊本相沿有誤邪

逴 遠也從辵卓聲一曰蹇也讀若棹苕之棹 校此依小徐也大徐本作棹苕姚氏說文校議曰說文無棹字小徐棹苕當考士端𠃍方言逴騷𨀛蹇也吳楚偏蹇曰騷齊楚晉曰逴據此棹苕即逴騷同音通叚亦與一曰蹇也義合或並詳說文形聲疏證

[illegible] 行垂崖也從辵𡸁聲 校大小徐同今隷變作邊聲義俱失王復齋鐘鼎款識周仲偁父鼎作𨘢許氏與古文不悖

德 升也從彳悳聲 校大小徐同江氏尙書𠃍注音疏曰德與悳自是兩字經傳以德爲悳不

復知有德升之訓錢氏潛研堂文集說文訓德爲升古文
德與得通公羊傳登來之也齊人語以得爲登登與升同
義

彴 行示也从彳勺聲司馬法斬以彴 校大小徐同錢曰今人作彴一切經音義引三倉云彴偏也六書故彴下云又作彴唐本旬聲徐本勺聲據此作旬聲者蓋陽冰所竄改也小徐糾擿陽冰謬處甚多當依徐本作彴

衛 將衛也从行率聲 校大小徐同商衛父辛鼎薛氏曰衛與率同愚謂許書率訓捕鳥畢將衛之字當作衛尙書蠻夷率服等文江氏本皆作衛依許君先道爲訓僞孔書皆叚藉作率而衛與衛之本義晦石鼓文悉衛左右吳氏金石存引秦詛楚文正作衛㣙云云

蹳 蹎蹳也从足發聲 校此依小徐也大徐本無此篆祁相國栞宋本繫傳有蹳篆玉篇蹳行也玉篇多本說文愚謂古從發從友之字多相通詩一之日觱發說文作滭泼錢氏養新錄云古讀發如撥詩鱣鮪發發釋文補末反此古音又漢書夏侯嬰傳常蹳兩兒棄之注服虔曰音撥

跛 行不正也从足皮聲讀若罷一曰足排之讀若彼 校此依小徐也大徐本無讀若罷三字段氏注刪去踞跛二篆鈕氏段注訂云校踞字可疑跛字無可疑而并刪之殊不

可解士端謂踞字亦無可疑許書踞次蹲下轉相注也尸部居蹲也俗居從足者蓋古人製字居字最先許君因灋時踞字已行故亦列于足部而於居下踞字云俗從足者以證居爲本字也此正許君詳密處不必據尸部之文疑許書無此篆也古音表分四支之半凡從皮從罷之字分四紙之半凡從彼之字同列四歌部故知從小徐讀若是也

路 道也從足各聲 校此依小徐也大徐本作從足從各刪去聲字大徐云人各有適是取意而略聲小徐祛妄篇云或多聲字言各者路各別之意論雖未確猶未徑刪聲字至陽冰以非各聲從足輅省駁之云周禮車輅字多耤路字然則先有路字後有輅字不得云路從輅省也據此則大徐本刪聲字其誤蓋亦始于陽冰六書故曰說文從足從各校路人所共由從各無義李曰各聲也路輅賂皆㠯各爲聲

第三上

𠔏 舌皃象形從谷省聲 校此依小徐也大徐本作從谷省刪去聲字

㕯 言之訥也從口內聲 校此依小徐也大徐本作從口從內刪去聲字經傳作吶者蓋俗體許書言部有訥字訓言難也與㕯音通大徐作從言從內小徐從言內聲與此同例大徐刪聲字其明徵也

糾 繩三合也從糸丩聲 校此依小徐也大徐本作從糸丩刪去聲字古音表分十八尤之半凡從丩之字與鳥爵同列蕭部

千　十百也從十人聲　校此依小徐也大徐本作從十從人刪去聲字

肸　響布也從十𦘔聲　校此依小徐也大徐本作從十從𦘔刪去聲字

卙　卙斟盛也從十甚聲　校此依小徐也大徐本作從十從甚刪去聲字

博　大通也從十尃尃布也亦聲　校此依小徐也大徐本作從十從尃刪去聲字古音表分十九鐸之半與十虞同列魚部

許　聽也從言午聲　校此依大徐也小徐訓聽言尙書金縢亦之許我江氏注依說文云許聽也大徐本

𧥺　快也從言中聲　校此依小徐也大徐作從言從中刪去聲字

說　說釋也一曰談說從言兌聲　校此依小徐也大徐本作從言兌刪去聲字易繫辭云兌說也古兌字本有說音故以音同音近爲訓古音表泰𨐨二韵同列支部

誼　人所宜也從言宜宜亦聲也　校大小徐同錢氏潛研堂文集鄭司農云古者書義爲誼儀爲義今攷中庸述孔子之言曰仁者人也義者宜也是孔氏古文爲誼之證也董生云仁者人也義者我也是蓬初改誼爲義之證也董生治公羊春秋故許叔重五經異義以公羊穀梁爲今文說左氏爲古文說而說文解

字訓詁云人所宜訓義云已之威儀皆用古文說又說文之例僞春秋者皆左氏經傳若公羊則別而出之許氏之尊古文如此後之人乃合說文而別求古文且誣說文爲秦篆甚矣其惑也

諓 善言從言戔聲 校大小徐同公羊文十二年傳僞秦誓云惟諓諓善竫言俾君子易怠江氏尚書注引馬融曰截截詞語截削省要也校馬鄭治古文尚書截爲古文无疑據此知許書諞下引作截爲古文戈部引作戔戔諓下不引書故知公羊爲今文

諰 思之意從言思聲 校此依小徐也大徐作從言從思則聲字錢氏潛研堂文集論語愼而無禮則葸葸字說文未收從艸亦無義當爲諰字荀子議兵篇諰諰然懼天下之一合而軋己也漢書刑法志引作鰓蘇林讀如愼而無禮則葸之葸諰正字鰓叚借字葸俗字

誤 謬也從言吳聲 校大徐本繫下列誤註二文一云從言吳聲從言圭聲譌下又列註誤二文一云從言佳省聲從言吳聲小徐本祇於繫下一見云誤從吳聲註從圭聲大徐本鍇增二文其於弟二註字亦意爲重出而變其說曰從言佳省聲是爲一大徐本一美文无疑當依小徐又六書故亦云說文有兩註一圭聲一佳省聲誤也據此戴氏所見大徐本時已有鍇簡矣

𧦝 籒文不省 校大小徐同阮太傳說文答問疏證敘云說文有訇字從言匀省聲籒文𧦝不省鍾

鼎文有𠷎字從䛐兮言字界乎言音之閒音字亦出于言字而合一耳此二字無別乃韵之正字而𠷎尤古鐘鼎款識楚曾侯鍾篆文有楚王韵章止爲曾侯乙宗彝之句韵篆爲𠷎眞三代古篆下籀史眞跡一等士端謂𠷎爲韵字古文由古文而隸變爲韵𠷎字不見于經故用均字段稽若由韵而又變爲韻見于鼎臣新坿不可爲據然處鼎臣時勢不得已而收新坿實非其本意也

諡 行之迹也從言兮皿聲 校此依小徐鍇曰皿非聲兮聲也大徐作從言兮皿闕戴氏六書故曰唐本無諡於是後儒遂疑許書段氏以謚併謚刪去謚篆玫玉篇謚之言烈也說文行之跡也謚同上是說文原本有謚字二徐本謚諡分解謚訓行之迹謚訓笑皃愚謂不如仍二徐之舊廣韵六至謚下誤引說文作謚二十二昔又列謚字云笑皃亦㠯謚謚分列段注刪謚字未敢遵也

奐 取奐也一曰大從収夐省聲 校此依小徐也大徐作從収夐省刪去聲字

弇 蓋也從合収聲 校此依小徐也大徐作從収從合刪去聲字

𢍏 舉也從収甶聲春秋傳曰晉人或㠯廣墜楚人𢍏之黃顥說廣車陷楚人爲舉之杜林㠯爲騏驎字 校此依小徐也大徐篆文作𢍏從由聲騏驎作騏驎祁相國栞宋本繫傳坿校勘記曰𢍏鍇作𢍏聲非是騏驎當作騏𢍏古文𢍏𢍏

郎鴟鳩篇其犴伊騏也騏與綦古通用說文綦作綥异蓋綥之省文後人不達改舁爲騏箋本犴改作騏騏其謬更甚阮太傳鍾鼎款識師酉敦銘正作畀說文訓爲舉王復齋款識周亞仲簠亦作畀

异 舉也從収目聲虞書曰嶽曰异哉 校大小徐同書孔傳异已也退也言餘人盡已唯鯀可試無成乃退釋文异徐云鄭音異正義曰异聲近已故爲退也王氏尚書後案曰傳目异爲已說文异舉也江氏尚書注據說文异舉也試目皆用也言用之可乃用耳此解得之玉篇异舉也當本許氏廣韵七志异退也舉也廣韵兩引僞孔作于東晉許君正當遷代所傳爲孔氏眞古文訓舉不訓已與退也若六書故曰异置也謂姑置勿論也段氏注據陸氏釋文鄭音異目求義是驚異之詞目异爲異之叚藉不知鄭氏音異豈必目異爲訓乎潘氏類音云已也龍龕手鑑亦云已也皆當說當目許書爲正

龔 給也從共龍聲 校大小徐同江氏尚書注堯典允龔克讓龔正義作恭古今字周㝅敦恭伯作龔白兄上係鳴堂集古錄文選東都賦注引尚書今予惟龔行天之罰漢書班固亦引作龔王尊傳引書象龔滔天冊府元龜引書亦作龔是龔恭古通又恭共亦通毛詩匪其止共韓詩作恭江氏尚書注般庚各龔尒事江氏云龔給也本古訓墨子引仲虺之書曰龔喪厥師惠氏士奇曰龔喪一作用爽爽猶喪也僞孔傳訓爽爲明失之愚謂墨子古書所引尚書乃眞古文古文多叚藉僞孔每襲其文而變其字

𢍏古文與校大小徐同愚謂古籀有省文有緐文蓋省其文竝省其形聲此爲省文亦省形不省聲許書正多此例篆古皆從与聲

農耕也從晨囟聲校大小徐同鍇曰囟當爲囟字乃得聲疑非聲姚氏說文校議曰囟農聲之轉與秦從舂省聲同小徐以爲當從凶脃說耳

爨齊謂之炊爨臼象持甑冂爲竈口𠬞推林內火凡爨之屬皆從爨校大小徐同孫氏星衍經羅放失僅采倉頡三篇三倉云爨炊也字從臼持缶缶甑也冂爲竈口廾推柴內火乃一切經音義所引文也據此許書爨下所云本倉頡篇段氏改許書臼象持甑爲𦥑象持甑小有遷異籀文爨保省文籀文有緐亦有省也又校倉頡篇云爨從臼持缶而保省篆作冃蓋古文象形歐陽集古錄古韓城鼎銘秦鐘銘缶爨字篆文皆作爨人郎臼省文冃郎象形文象缶甑形莊氏說文古籀疏證列爨之古文作㸑阮氏山左金石志鬵鬵甗云考鄭注以甗爲無底甑文從獻從瓦言鬲獻其氣甗能受焉蓋甗無底者所㠯言其上鬲獻氣者所㠯言其下據此篆文凡作用作冃皆象甑無底之形取火易達之義也又許書鬱字云從臼冂缶則從今文缶耳鬱訓築㠯煮之故亦從缶從冂從臼曰部首爲鬯鬱鬯義近故又從鬯而入鬯部又云鬱人所貢芳艸又爲云鬱林郡蓋㠯此得名二徐本不誤段注依漢志改作鬱人鬱林不知漢人文字多段借鬱鬱㠯聲同相段詩書林

部別有鬱字謂木叢生從林鬱省聲是鬱鬱二文迥異經典從假借概作鬱而鬱之本字不著于經許書何可擅改

第三下

鞉 鞀或從兆聲 校此依小徐也大徐本作鞀或從兆刪去聲字

鞌 馬鞁具也從革安聲 校此依小徐也大徐本作從革從安刪去聲字

鬻 鍵也從䰜米聲 校此依大徐也小徐本作從䰜米誤脫聲字

[illegible] 鬻或從水在其中 校此依大徐也小徐本作或從水錢氏潛研堂金石文跋尾古文從水者或用立水加江河之類或用横水加益類之類士壖謂或從水在其中亦從横水之證

燮 和也從言又炎聲籒文燮從羊羊音飪讀若溼 校此依小徐也大徐本作從言從又炎刪去聲字

𣪠 楚人謂卜問吉凶曰𣪠從又持祟祟亦聲讀若贅 校此依大徐也小徐本從又持祟下脫去祟亦聲二字

[illegible] 亦古文友 校大小徐同孜古文當作習正取二又相交說並詳靈識編弟二

臤 堅也從又臣聲凡臤之屬皆從臤讀若鏗鏘之鏗古

文目爲賢字　校大小徐同讀若鏗古眞先同部古眞耕二聲閒有通轉廣韵十三耕鏗下竝列鏗字云上同廣韵十七眞呻或作嗅又十八諄竝列趣字據此知鏗字竝有身音蓋漢人讀若之例多由通轉不詳通轉則漢人聲讀之例不聞廣韵鏗與鏗同知鏗字雖入耕韵尚有身音使不有廣韵一書而後人竟不知鏗字有身音故鏗字雖不列眞韵而古音尚存廣韵之爲功亦大矣

𣪊　古文殺　校此依小徐也大徐本無此字

𢿆　古文殺　校此依小徐也大徐本作𢽼墨子節用篇并國覆軍賊敖百姓畢氏校云一作敖非太平御覽引作殺說文𢿆古文殺出此

𣀆　籀文殺　校此依小徐也大徐本無此篆六書故引林罕曰杀古文𢼛又作𣀆愚謂許書𢽼爲古文役是凡從殳古文亦作殳周官矢人參分其長而殺其一釋文殺本又作殺錢氏養新錄云從杀從閑無意義蓋郎籀文殺字之譌周禮多古文故殺作殺江氏藩說與予同

徹　通也從彳從攴育聲一曰相　校此依小徐也大徐本作從彳從攴從育刪去聲字又無一曰相三字段氏注誤目一曰相臣斷臣字屬上爲句鈕氏段注訂亦目一曰相爲句臣字下屬

孜　汲汲也從攴子聲周書曰孜孜無怠　校大小徐同陳氏左海經辨云

說文偁書孔氏皆古文弟三攴部引周書曰孜孜無怠弟十一水部引周書王出涘弟十二手部引周書曰師乃搯皆在大誓則孔壁古文有大誓信矣且古文大誓固與今文不盡同如古文流爲雕今文流爲烏古文師乃搯今文師乃慆馬鄭尙書之大誓自是安國所傳之舊康成雖云民間得大誓而無疑詞鄭或亦指今文

𢿣 毀也從攴寡聲 校此依小徐也大徐本無此篆玉篇𢿣毀也玉篇多本說文當有此篆

爽 篆文爽 校大小徐同鈕氏樹玉段氏說文注訂云段韵正作𤕤重文作𤕤云𤕤此字淺人竄補當刪校玉篇重文同廣爽則說文本有

弟四上

𡚁 大視也從大瞏聲讀若齤 校此依小徐也大徐本作從大瞏刪去聲字廣韵二仙齤𤕤與權字同䄅齒部齤讀若權

䁵 兒初生瞥者從目瞏聲讀若告之謂調 校此依小徐也大徐本無讀若文祁相國寯藻宋本繫傳附校勘記曰讀若告之謂調謂調疑當作則頑頑瞏同聲也

睔 目大也從目侖聲春秋傳有鄭伯睔 校此依小徐也大徐本作從目侖刪去聲字

眔 目相及也從目隶省聲讀若與隶同也 按此依小徐也大徐本作從目從隶省刪去聲字併刪讀若文非是阮氏積古齋鐘鼎款識吳彝銘眔叔阮云眔及也即遝字之省方言遝及也關之東西曰遝

⿰目脩 失意視也從目脩聲 按大小徐同段注瞞改爲瞨云各本作瞞今依魏都賦正鈕氏段注訂云按顧千里云魏都賦五臣注作瞨李善注作瞞引說文失意視也尤延之本茶陵本誤作瞨唯袁本作瞞繫傳引魏都賦作瞞正據李善注本也愚謂玉篇正作瞞玉篇多本說文畢氏輯說文解字舊音亦謂瞨應作瞞

眢 目無明也從目夗聲讀若宛委 按此依小徐也大徐本刪去讀若文廣韻夗宛同列二十阮古音桓阮同列眞部

睡 坐寐也從目垂聲 按此依小徐也大徐本作從目垂刪去聲字六書故引爲睡即古寐字愚謂睡寐正以同聲爲訓也

⿰目叉 捐目也從目叉聲 按此依小徐也大徐作從目叉刪去聲字

奭 盛也從大從皕皕亦聲此燕召公名讀若郝史篇名醜 按大小徐同阮氏積古齋鐘鼎款識周陳逆簠云余[illegible]事齊侯阮云奭古同醜愚謂奭從皕聲郝從赤聲音皆

相近廣韵二十二皆䫋郝二字與釋同紐小徐䍐下云古文以爲醜㓭䰕字形近之譌玉篇䍐下引說文目圍也從䍐古文目爲䰕字玉篇多本說文顧氏所見說文舊本當如是

習 數飛也從羽白聲 校此依小徐也大徐本作從羽從白刪去聲字按講習字本作謵今經傳作習㠯音同叚耤也記雁乃學習是本義

翯 飛盛皃也從羽冃聲 校此依小徐也大徐本作從羽從冃刪去聲字

第四下

再 一舉而二也從冓省 校大小徐同六書故引說文云從一從冓今二徐本脫從一字

爯 并舉也從爪冓省 校大小徐同江氏尙書人注湯誓敘行爯亂俗通用偁又俗通作稱皆叚稱王氏經義述聞曰大戴禮齊桓公得管仲九合諸侯一匡天下再爲義王盧釋再爲義王陽穀與召陵也石臞先生曰再當爲偁偁字俗書作爯因譌爲再文王官人篇敬再其說㠯詐臨人逸周書官人篇作亟稱其說㠯詐臨人是其證七經孟子考文列足利本古文尙書湯誓敘行再亂今尙書中稱字無作爯者皆後人改之大戴之爯爲義王及亟爯爯其說兩爯字若非譌爲再則後人必改爲稱而古字遂跡不可尋矣士端謂亟爯譌爲敬再者程氏翻沙鎔鈞𨯄本秦瀘瓦當文字長生無極瓦極字作極謂古極字從苟得聲說文未收故亟苟㠯音近致譌又亟本

與荀通廣雅釋詁亟敬也僞孔書作散
行稱亂傳稱舉也義主古訓文譌俗體

𤔌 撮也從受乙聲 校此依小徐也大徐本篆文作𤔌云
從受從己蓋說文自陽冰改竄己非
舊本竊謂許書之例形聲爲多大徐删改聲字實甚小徐
存聲字較多如此文大徐云從己指事小徐云從受乙聲
乙受音近以許書義例
求之當以小徐爲正

𣦼 殘穿也從又從歺歺亦聲凡𣦼之屬皆從𣦼讀若殘
校此依小徐也大徐本作從又從歺刪去歺亦聲廣韵寒
曷二韵凡從曷從官從贊從𣦼從宛之字偏旁多同疑古
音殘歺相近下文歺云列骨之
殘讀若櫱岸之櫱殘櫱雙聲

[illegible] 畜產疫病也從歺羸聲 校此依小徐也大徐作
從歺從羸刪去聲字

[illegible] 骨間黃汁也從骨易聲易曰夕惕若厲 校此依小徐
也大徐本作
讀若易曰夕惕若厲鍇曰當言讀若易曰也先君子讀書
解義曰說文夕部夤下引周易夕惕若夤云夤敬惕也骨
部[illegible]下又云讀若夕惕若厲鄭康成注周易亦作厲云惕
懼也校朱子發漢上叢說謂鄭王本于費氏吾姊夫汪君
容甫云許叔重作說文在和帝永元十二年是時鴻都石
經未立而三家之易各有師傳故所引之文往往互異又
云鄭氏之學受自馬融傳費直之學愚謂許愼敘曰其偁
易孟氏古文也據此鄭傳費氏作厲許傳孟氏作夤說文

𧶠下引易竝列籒文𧶠是許君傳孟氏古文作𧶠无疑士端謹按段氏注說文於𧶠下夕惕若𧶠經改作厲且云厲各本作𧶠今正段氏不詳許君引易作𧶠之原而改𧶠爲厲千百年古書豈不去其籍乎又汗簡𩨗下云惕古周易作𩨗益三家古文或取聲同段藉而許氏兼引目義例求之小徐本𩨗下從骨易聲易曰夕惕若厲小徐無讀若二字文當作𩨗大徐本𩨗下作讀若夕惕若厲既增加讀若二字卽是呂音相比況不得不改𩨗作惕因之校小徐書者轉據大徐而作惕矣攷鍇本亦言當有讀若易曰而許書原文未改是誤處不盡在鍇鉉說文自唐世李陽冰已有改竄特二徐不能是正耳然小徐尚恪守許書舊文如從某某聲小徐存聲字較多閔曰誤多聲字不改原文得君子闕如之指大徐則徑刪聲字是明徵矣段注據大徐本而呂小徐奪讀若爲非其任意多類此

骴 鳥獸殘骨曰骴骴可惡也從骨此聲明堂月令曰掩骼薶骴骴或從肉 按此依大徐也小徐無骴或從肉四字

臚 皮也從肉盧聲 按此依大徐也小徐本作從肉盧省蓋有脫誤

肸 振肸也從肉八聲 按大小徐同六書故曰唐本說文肸漲肸也從肉從八徐本說文肸振肸也從肉八聲士端謂戴氏所云唐本者蓋卽陽冰校改刪去聲字二徐復取舊本呂爲從肉八聲是也是二徐猶及見唐呂前舊本說文六書之例形聲十居八九校者亂刪聲字自唐世已然竝不從二徐始也徧閱廣韻凡從

俞從八之字同列支部故俞從八得聲

脃 小耎易斷也從肉絕省聲 按此依小徐也大徐本作從肉從絕省刪去聲字

肥 多肉也從肉卪聲 按此依小徐也大徐本作從肉從卪刪去聲字鍇曰疑當從己或從卪不得云聲皆誤也鉉曰肉不可過多故從卪士端謂肥從己己爲古文飛字肥妃配皆從古文己聲說文皆從非從己非己聲此許書從古文己聲之遺段氏往改云皆從非從己又於女部妃下從女己聲改云妃從女己併將聲字[illegible]行刪節則盡去其籀矣唯戴侗六書故云肥妃配皆曰己爲聲己當自爲一字而究未審爲古文己字之譌小徐本作從肉卪聲明是己字爛簡脫去半截是小徐本猶存聲字遠勝大徐然小徐但有卪聲而不審爲古文己聲譌脫曰字致大徐有肉不可過多故從卪云云謬甚小徐本雖有遺軼抱殘守缺猶云卪聲大徐目不得其聲徑刪聲字觀其補坿肉部之末強作解語不可不正也說互詳疆識編肥字攷

弟五上

匭 古文簋從匚飢 按大小徐同鍇曰飢軌九皆聲士端謂篆文從皀亦聲古音與飢軌同列支部軌朹皆從九聲古音旨有二聲並通詩釋文曰君子有酒旨爲句且有爲句旨與有爲韵是其證

医 古文簋從匚夫 按大小徐同鍇曰夫聲說已詳疆識編医字攷

籗 籱或從隺 校此依小徐也大徐本無籗篆元李文仲 字鑑云籗仕角切說文作籱罩魚者也從
竹靃聲靃呼郭切或省作籗監本從隺設士端謂李氏蓋
據大徐本而未攷小徐本故也小徐籗或從隺隺與鶴通
鶴與鵠通廣韵凡從隺從霍之字沃鐸兩韵互見玉篇籗
下云魚籠也引爾雅云籗謂之罩又列籱字云同上據爾
雅㠯證說文則小
徐籗篆非誤字

管 如篪六孔十二月之音物開地牙故謂之管從竹官
聲 校大小徐同賈逵左傳注管如篪六孔許君說與 逵同說文敘偁愼本從逵受古學此其一徵也

琯 古者玉琯㠯玉舜之時西王母來獻其白琯前零陵
文學姓奚於伶道舜祠下得笙玉琯夫㠯玉作音故神人
㠯和鳳皇來儀也從玉官聲 校大小徐同風俗通引尚書 大傳辟時西王母來獻白玉
琯㠯蓋許君引伏生今文且云神人㠯
和鳳皇來儀鄭解尚書鳳皇來儀之證

鼖 大鼓謂之鼖鼖八尺而兩面㠯鼓軍事從鼓卉聲 校 此
依小徐也大徐本作從鼓賁省聲交立曰當從說文云鼓
賁聲士端謂鼖從卉聲鞼或從革賁聲小徐本不誤交立
云當從賁聲誤㠯或體為正文大徐不詳鼖從卉亦聲而
云從賁省聲因於或體鞼下增多不省二字其為改竄无

疑𥡴意賁字亦從卉聲廣韵收入八微古音微尾亦同列支部

𩍽 𪔵或從革賁聲 校此依小徐也大徐本作或從革賁不肖愚謂小徐㠯𪔵從卉聲則或體𩍽從賁聲是也大徐既㠯𪔵從賁肖聲則此𩍽自然改作賁不肖此恐爲校者所亂宜正之

𧯞 爵之次弟也從豐從弟虞書曰平𧯞東作 校大小徐同愚謂許君引尚書必是壁中古文作平不當作𢦏𢦏𧯞㕘平𧯞之譌江氏據尚書作釆𧯞而不知壁中古文實作平𧯞古文平朗從釆肖說茲詳𢈝識編𢦏𧯞解

豐 豆之豐滿者也從豆象形一曰鄉飲酒有豐侯者凡豐之屬皆從豐 校大小徐同姚氏說文校議曰從豆象形下當有丰聲二字六書故引唐本作丰聲據此唐本有丰聲而鍇曰丰象豆中所盛則知刪去聲自徐本始也大射儀有豐鄭云其爲字從豆𡿺聲其作丰者𡿺之文肖也古文豐作𧯛郎肖文又豐侯酒器漢武氏石室畫象泉吾爲嘉射陽石門畫象皆作𧯛侯圖形爲酒戒者古人燕飲必設此器洪氏謂佛座赤身殆未之考

𧯷 黍稷在器中㠯祀者也從皿成聲 校此依大徐也小徐本作從皿成省字脫聲

〔篆〕饒也從水皿皿益之意也 校大小徐同周石鼓文益作𥁓益從橫水𥁓從豎水 又重文耳宋項安世家說云按說文益字從水從皿以水
注皿故謂之益以此推之八卦本字坎卦☵卽水字也初
作八卦之時乾坤坎離震兌艮巽必皆以三
畫爲字今巛倘爲坤巛倘爲水餘可知矣

〔篆〕醢也從皿𥁕聲 校大小徐同六書故云𥁕亦作𧃅引說文曰醢也從血又云盬乃從皿從
血醢也是戴侗久不識𧃅盬二文爲何物吾氏
邱衍學古編謂戴侗書爲六書之一厄是矣

〔篆〕覆也從皿大聲 校此依小徐也大徐本作從皿大刪去聲字

弟五下

〔篆〕丹飾也從丹彡彡其畫彡亦聲 校此依小徐也大徐刪去彡亦聲六書故
形又作蚒丹
彡聲惕近

〔篆〕古文阱從水 校此依小徐也大徐作𠦧阱或從水开篇引古文穽作𠦧蓋𠦧從豎水𠦧從橫
水據此則
𠦧爲古文

〔篆〕黑黍也一稃二米以釀從鬯矩聲 校大小徐同周吳彝作𩰪𣆪師酉敦
作𩰪𣆪尚書大傳亦
作𩰪蓋古今文同

䭑嗛也从倉兼聲讀若風溓溓一曰廉潔也按此依大徐也小徐作从倉兼誤脫聲字

𩚀古文飽从孚聲按此依小徐也大徐作从采删去聲字古音同列蕭部

𩫏度也民所度居也从回象城𩫏之重兩亭相對也或但从口音韋凡𩫏之屬皆从𩫏按大小徐同王氏墨子雜志曰城郭之郭說文本作𩫏今經典皆以郭代𩫏郭行而𩫏廢矣唯墨子所染篇晉文染於舅犯高偃按國語晉有郭偃無高偃郭即𩫏之隸字知高爲𩫏之譌也墨子古書即傳寫之譌可以考見古字

𩫑缺也古者城闕其南方謂之𩫑从𩫏夬聲讀若拔物爲夬引也按此依小徐也大徐作从章缺省删去聲字又讀若夬引爲決引古𩫑與闕通經典叚𩫑爲闕闕行而𩫑廢矣汪氏述學釋闕文注云說文闕門觀也𩫑缺也

來周所受瑞麥來麰一來二縫象芒朿之形天所來也故爲行來之來詩曰詒我來麰凡來之屬皆从來按大小徐同典引注作喜釐鐂向上封事作釐麰毛詩作來牟喜來釐釐牟麰俱相近蓋開母石闕銘釐釐篆作釐釐有來音是其證

許君宗毛故作桼錢氏潛研堂文集云桼㸚一束二縷今
二徐本譌一束爲一桼獨董逌謝除館職啟乃用東字令
春張芑堂藏一[illegible]一本歧而爲兩旋折交結仍歧出
而成穗非一束二縷乎許祭酒特表耑麥之名段注改爲
二麥一夆鈕氏駁云詩思文正義引一麥
二夆段改誤愚謂當以錢氏目驗爲允

𦏧 古文舞從羽亡聲 校此依小徐也大徐作從羽亡刪去聲字

弟 韋束之次弟也從古字之象凡弟之屬皆從弟 校大小徐同段氏於竹部增一第篆注云此見毛詩正義卷一之一引說文孔沖遠所據有此篆無疑鈕氏段注訂云校廣韻云第說文本作弟韋束之次弟也弟爲俗體字可知正義所引說文多誤而此條尤甚

弟六上

𣐊 松或從容 校大小徐同鍇曰從容聲古音東鍾同列東部趙氏說文長箋云松或從木容大意容聲公容從僞

樛 下句曰樛從木翏聲 校大小徐同樛與下文朻許書分兩字玉篇合樛朻爲一字非是段氏刪去朻篆更以[illegible]段氏說文注訂云段氏刪去樛篆通[illegible]文解上下搓舛蓋踳駁[illegible]肇斁[illegible]緐穩樛[illegible]凡一十一增篆文如二二二[illegible]骨剮个第[illegible]亮[illegible]冤[illegible]灋炙彎由盬盬

凡二十四改篆文如痡作玊鼓作葑𡖈作火趣作邀迣作遬齓作齔謚作謚畀作舁𨂷作睽𧂐作𨳯鏞作嶺𦩖作朔脡作䐚乃作开㕎作㕑歆作歁鼓作𣪊賜作餳揚作揚㯃栟欄桅作椸本作杢末作不𣀓作𢓊𥫱作𥳑柗作柗𥉞作膄朒作腑盟作盟录作束旁作秃柰作柔𡪢作窮袞作哀帮作勢褸作𢢍宰作辛𨃅作甘㒼作蠹㧴作報痞作澒覞作睍弦作改顡作躋頪作鏞棗作录蠪作蠷蔦作㞐礮作破硠作硍晢作晢𨑩作礎貁作犺𩣡作駻[illegible]作蔦夷作芙樊作焚炮作𢀷括作䫴奅作奅奎作夲㥯作扶𢘍作㳊沿作丹㒼作䓁蔵作蔵槙作頮瀨作湖閒作闕衣作伎㨯作拯擩作擙援作援勢作蓺妒作𡛟𧆛作𡧍𥳑作𦔴蟥作蝬蠡作蠡𨓏作颱茶作䔱諎作諎[illegible]作鐵𩕳作𢿭矜作矜轎作轜申作甲命作申孶作茲醎作醎凡九十其從炏者皆作火從卒者皆作卒不錄士端謂鈕氏敔正甚精亦欲存許氏原文毋使魚日混珠也

牀 安身之几坐也從木爿 校此依小徐也大徐本牀安身之坐者從木爿聲鍇曰從木爿爿則疾字之旁象人之斜身有所倚著實不成字李陽冰矣言木字右旁爲片左旁爲爿云爿音牆說文竝無爿字則陽冰之謬矣不言可悉也段注云六書故曰唐本說文有爿部鈕氏段注訂云校說文五百四十部不容更增一部其謬可知爿即犭字其體小異者蓋後人改李少溫篆城隍廟碑疾瘕二文從犭者尚連下不作兩筆玉篇犭又音牀廣韵犭亦收陽隸書牆作廧牀作床又從犭牀亦其證後人不察呂爲別有爿篆非也五經文字轟立爲

部後人㠯
爲唐本耳

枓 勺也从木斗聲 校此依小徐也大徐本作从木从斗刪去聲字

杓 枓柄也从木勺聲 校此依小徐也大徐本作从木从勺刪聲字攷灼字廣韻四宵十八藥二十三錫併收古音表分十八藥之半二十三錫之半凡从勺之字與四宵同列蕭部

臬 射準的也从木自聲 校此依小徐也大徐本作从木从自刪聲字大徐引李陽冰曰自非聲从劓省是刪去聲字蓋沿陽冰之誤

櫓 大盾也从木魯聲 校大小徐同鍇校許愼言櫓即盾古說尚書武成曰血流漂櫓又城上白露屋亦爲櫓一曰戰隊高巢車亦爲櫓愚謂山井鼎禮記考文引左傳楚子登巢車杜注云巢車車上爲櫓孔氏正義引說文云櫓兵高車加巢㠯望敵也櫓澤中守草樓也校說文樔訓澤中守草樓櫓訓大盾此蓋誤㠯樔爲櫓而禮記考文又誤㠯櫓爲櫓禮本云冬則居營窟夏則居橧巢山井鼎又㠯爲古本橧作櫓足利本同王氏經義述聞引張氏古餘禮記鄭注考異曰古足利二本大誤鄭注云暑則聚薪柴居其上正義云謂橧聚其薪㠯爲巢釋文云橧本又作增又作曾晏子春秋諫篇云古者嘗有處橧巢而王天下者若改橧爲櫓則與巢字義不相屬鈔本北堂書鈔帝王部十五引作增巢地部一引作會巢與釋文別本合陳禹謨本會作晉非鈔本太平御覽

地部二十皇王部三竝引作檜巢其作橧巢者橧櫓字形相似而誤山井鼎所引皆誤本也據此則小徐所云亦爲誤說

第六下

𣃘 游也從出放聲 校此依小徐也大徐本作從出從放刪聲字祁相國校本繫傳曰此篆當是鉉入放部錯入出部愚謂鉉本放部敖訓出游按錯書者亦云出游明係校者已錯本承襲鉉本唯出部錯云游也從出放聲乃是小徐眞本而校鉉書者承襲錯本又刪去聲字不詳古音通轉故也

𣎵 艸有莖葉可作繩索從𣎵糸聲杜林說𣎵亦朱市字 校此依小徐也大徐本作從𣎵糸刪聲字鈕氏段氏訂云按𣎵市聲相近玉篇𣎵訓蔽市與杜說合

稽 多小意而止也從禾只支聲一曰木也 校此依小徐也大徐本作從禾從只聲愚謂支只同列支部

國 邦也從囗或聲 校此依小徐也大徐作從囗從或刪聲字姚氏說文校議曰小徐韵會十三職引作或聲愚謂國或聲同周父乙甗南或辭云南國二字又南宮方鼎銘南國字作㖪益肖其口形而取或聲周距末銘用釐商國文作𢧤阮氏釋爲商國據此皆爲古文國字省文

囮 譯也從口化聲率鳥者繫生鳥㠯來之名曰囮讀若訛 按此依小徐也大徐本作從口化刪去聲字又讀若訛大徐作譌姚氏說文校議曰小徐從口化聲愚謂化訛譌皆同聲方言蔿譌譁涅化也史記引尚書平秩南訛作南譌

貨 財也從貝化聲 按大小徐同王氏廣雅疏證曰廣韵引蔡氏化清經云貨者化也是貨化二字古同聲同義馮氏金石索列齊刀文𠤎杏北或又作𠤎杏北背文或又作𠤎按齊寶貨往往得于章邱臨淄等處嘉祐雜志稱爲齊太公杏九今人呼爲齊吉化皆非也緣不識古文寶貨字耳漢志太公爲周立九府圜法退又行之于齊此文貨𠤎爲化又𠤎化而反匕據此是古貨字即化也

贅 㠯物相贅從貝所聲 按此依小徐也大徐本作從貝從所闕刪去聲字所質聲之轉

買 市也從网貝聲孟子曰登壟斷而网市利 按此依小徐也大徐作從网貝刪去聲字

貶 損也從貝從乏之聲 按此依小徐也大徐作從貝從乏刪去聲字鍇曰當言從乏乏之亦聲愚謂古音乏之貶同例侵部

邔 襄陽縣從邑己聲 按此依小徐也大徐本作南陽縣鍇按習鑿齒襄陽耆舊記曰襄陽

有郘縣據此鍇說爲長

邾 江夏縣從邑朱聲一曰魯有小邾國 校此依小徐也大徐本無一曰魯有小邾國文段氏說文注云酈善長曰楚宣王滅邾徙居於此王隱地道記劉昭郡國志注皆有此說但此事不見楚世家時楚之强未必滅此彈丸而尙㠯地居之葢此地古名邾魯附庸國名邾婁依許所說本不相謀無庸牽合鈕氏段注訂云按繫傳及韵會引邾下並有一曰魯有小邾國七字則非牽合古人滅國而尙存其後猶可見三代遺風土端謂許君凡偁一曰者皆別一義鍇本邾下有一曰魯有小邾國七字是許書原文鉉本删此七字非是玉篇邾下云江夏縣亦魯附庸國說解分明其即爲根據許書無疑

第七上

旹 古文從日之作 校此依小徐也大徐本作古文時從之日鍇曰之聲愚謂古音同列支部

晉 進也日出而萬物進從日臸聲易曰明出地上晉 校此依小徐也大徐作從日從臸闕聲字愚謂六書故亦云臸聲葢據舊本

昔 乾肉也從殘肉日㠯晞之與俎同意 校大小徐同愚謂自隸變作腊而昔之本字訓乾僅見許書

𦠆 籒文從肉 桉大小徐同愚謂腊字從籒文而變又段昝爲夕又以爲今昔而昝之本義爲腊義所奪於是習篆書者以昝爲今昔遂變昝而從籒文作腊玉篇遂分昔昝二文昔下云往也久也昨也昝下云說文昔據此篆隸沿誤蓋遠于字書

昆 同也從日比聲 桉此依小徐也大徐作從日從比刪聲字錢氏養新錄云比頻聲相近或或作蜫昆由比得聲取相近之聲也

普 日無色從日竝聲 桉此依小徐也大徐作從日從竝刪聲字王氏經義述聞曰易王明竝受其福荀爽注王道明而天下竝受其福竝之言普也備也謂天下普受其福也古聲竝普相近說文徐鍇曰有聲字傳寫誤多之鉉本遂刪聲字大戴禮公冠篇竝遵大道郊或或古域字續漢禮儀志注引博物記竝作普畢氏中州金石記嵩山太室石闕銘竝天四海卽普天宇士禱謂小徐云聲字傳寫誤多大徐據其語遂刪聲字而世竟不知普有竝聲矣

暨 日頗見從旦既聲 桉大小徐同盧氏龍城札記曰暨以既爲聲說文云日頗見卽易無平不頗書無偏無頗之頗頗者偏側也因此得禹貢朔南暨之解蓋此朔南卽黃帝素問立于子而面午立于午而面子之處也此地日不當人頂僅見其偏側耳堯舜誕敷文德東極於浩瀚之海西阻於崔嵬之山至朔與南則

㠯日頗見爲界江氏尙書人注云東西日所還繞故㠯地言之南北當兩極之下日或不及故㠯日見爲言也許君訓㠯日頗見卽䮨指禹貢史記夏紀作暨是眞古文許君偁孔氏故與之合漢書多用段樁故作臮爲孔毋襲用古書輒改竄其文此則襲用未改者鄭君注謂南北不言所至容踰之亦㠯日頗見之處不言至也又秦谷口甬云北方𩬊南辭氏釋作暨此亦可作朔南暨之一證

旅 古文旅古文㠯爲魯衛之魯 校大小徐同李氏羣經識小曰左氏傳有文在手曰爲魯夫人又有文在手曰虞正義曰石經古文虞作<seal>魯作𣃘說文魯亦作𣃘爲古文作㫃與手文合

朏 月未盛之明也從月出聲周書曰丙午朏 校此依小徐也大徐本作從月出朏聲字

夤 敬惕也從夕寅聲易曰夕惕若夤 校大小徐同段氏注夤下改引作厲鈕氏段注訂云容齋續筆引作夤改夤作厲非許說也愚謂古者夤讀如延夤緣莊子作延緣夤與乾協說並詳弟四下惕字解

𡖍 厚脣皃也從多尚聲 校此依小徐也大徐作從多從尚尚聲字

𢎘 木生條也從马由聲商書曰若顚木之有𢎘枿 校大徐本

引書下有古文言由栫五字小徐繫傳本無之謹攷此五字疑校者記語許書本部𣟴下引書作甹𣟴又列古文作𣎵葢許君𣟴下引書乃逼時學者誦習通行字此引書作栫說文無栫字栫當爲㭒字㭒簡形近之譌是壁中古文作㭒无疑由爲甹之譌說竝詳彊識編甹字攷

片 判木也從半木凡片之屬皆從片 校大小徐同周伯琦說文字原於許書片部下立爿牙二部又移鼎部與鬲皿同列未免亂許書體例又殘此部段氏增改凡三許書版判也段改作片也鈕氏駮曰廣韵引作判也玉篇注同則作片非許書牑判也段改作片也鈕氏駮曰按玉篇作判也當本說文又增一爿篆解云反片爲爿讀若牆鈕氏駮曰按此誤信六書故七耑謂胡氏承珙毛詩後箋亦於段說多所駮正余同年友丁氏晏書段氏校定毛詩故訓傳後云段氏徑改經文妹失古人闕疑之旨段所注說文亦多意必之說厥副壽昌亦目段氏徑改許書失之武斷見鎦氏釋穀注其家學淵源洵有自也

牖 穿壁目木爲交窗也從片戶甫聲譚長目爲甫上日也非戶也牖所目見日 按此依小徐也大徐作從片戶甫聲字

鼎 三足兩耳和五味之寶器也昔禹收九牧之金鑄鼎荊山之下入山林川澤螭魅蝄蜽莫能逢之目協承天休

易卦巽木於下者爲鼎象析木以炊鼎也從貞省聲古文
以貞爲鼎籒文以鼎爲貞凡鼎之屬皆從鼎校此依小徐也大徐本脫
從貞省聲古文以貞爲鼎說文校議曰韵會廿四迥引錯
本同據鼎彝器銘有鼎體鼎得鼎貞兩讀與小徐合大徐
不得其解輒刪之阮氏山左金石志析子孫文云北子孫
父ㄩ口北字說文解字所無惟鼎字下有此形叔重以爲
象析木以炊後人遂定爲析字愚謂許書鼎部下列片部
云片判木也從半木與析訓破木義同片部下列鼎部舉
右以該左不更立片北二形而以鼎部栝之許書正多此
例如匚部之下不別立反匚之部統以匚部栝之是也莊
氏說文古籒疏證目例北字云說文片部薛氏鍾鼎款識
列象形鼎作𠨍云鼎字上從二一而口之下從析木一陰
一陽之謂道鼎者器也而道寓焉一則成象一則效法故
從二一以木巽火亨飪也故從析木又子孫父己彝米乇
米北傳古錄云是析字又子孫父辛彝姬區皆作兆卞𡗓
阮氏積古齋鐘鼎款識析父己解并向彝皆作鼎中𡗓辛
卣鼎卞𡗓皆著析木形又陽鼎作𣂑乙父鼎作𣂑序父鼎
作𣂑申鼎作𠔿葢象形兩省其文子孫父丁鼎作𣂑𣂑上
一字曰析又卜鬲作𠁁斝云銘作卜者父己卣有兆字此
乃其半耳葢析字也析有盤甗子孫之意許書云籒文以
鼎爲貞叔單鼎銘文正作員合甗籒文王復齋鐘鼎款識
商秉仲鼎兩旁皆著兆亦析木形又說文卜部貞下云卜
問也從卜貝以爲贄一曰鼎省聲京房所說貞在清韵鼎
在過韵古音清迥同列耕部故古文以貞爲鼎籒文以鼎

爲貞京氏說鼎省聲皆呂聲近也據此貞從鼎省聲鼎亦從貞省聲大徐刪去從貞省聲呂下十字非是

鎡 俗鎡從金茲聲 按此依小徐也大徐作從金從茲刪聲字說文校議曰小徐作茲聲

彔 刻木彔彔象形也凡彔之屬皆從彔 按此依小徐也大徐彔篆敘列克篆之下小徐謂克字古文作𠅫象彔字之下是古文彔郎從彔而生故呂克部敘列彔部之下

克 肩也象屋下刻木之形凡克之屬皆從克 按此依小徐也大徐克篆敘列彔篆之上惠氏周易述引詩敬之曰佛時仔肩毛傳仔肩克也

𠅫 古文 按此依小徐也大徐列𠅫篆下阮氏鐘鼎款識楚公鐘銘克字作𠅫上加入者象屋交覆形

𠅫 亦古文 按此依小徐也𠅫字隸變作克唯薳𤀹陽令楊君碑𠅫歷帝心猶有古文遺意

秫 稷之黏者從禾朮聲 按此依小徐也大徐作從禾朮象形刪聲字

朮 或不從禾作 按大小徐同張仲簠銘朮稷樵梁阮氏云此字從屮從十屮象稷黏手形十其聲此實古文秫

臿 舂去麥皮從臼干聲 按此依小徐也大徐作從臼干刪聲字說文校議曰韵會十七洽引作從臼干聲

舀 抒臼從臼爪聲詩曰或簸或舀 校此依小徐也大徐作從爪臼臼聲字愚謂毛詩作揄三家詩蓋作舀揄與蹂叟浮爲韵作舀亦自成韵舀在小韵古音蓋宵尤小四聲並近故舀字亦與蹂叟浮爲韵詩淸人在抽駟介陶陶左旋右抽中軍作好毛詩軸抽陶好爲韵是毛用抽字已成韵說文引詩作左旋右搯蓋三家詩搯與軸詩好通爲韵此各自用韵之妙又搯字遞轉最多說文引周書師乃搯又引詩左旋右搯周官大司馬鄭注引書作前師乃鼓𪔛譟大雅大明正義引大誓作師乃鼓譟前歌後舞太平御覽引作師乃鼓譟師乃搯古搯與搯蹈通鼓譟二字即搯之合聲若大傳作鼓譟後漢書作鼉藻又鼓譟之轉聲

抭 或從手宂 校大小徐同讀詩記董氏引韓詩作或舂或抭許君詩宗毛氏兼用三家是其證少牢下篇鄭注謂抭讀如或舂或抭之抭鄭君初從張恭祖受韓詩故注禮亦多用韓詩說

䑝 舀或從臼宂 校大小徐同抭䑝皆舀之或體玉篇誤吕䑝字列舀下

第七下

朩 分枲莖皮也從屮八象枲皮凡朩之屬皆從朩讀若髕 校大小徐同許書朩𣏟二篆絕不同六書故謂朩𣏟不當分爲二字非也吾氏學古編謂六書故無據

枲 麻子也從朩台者從辝省聲 校此依小徐也大徐作枲麻也從朩台聲孫氏作

星衍謂敓散順例子釋文引
倉頡云枲算耳也一名葈耳

辝 籀文 按此依小徐也大徐作從𤔔從辝籀曰從辝聲六書故曰蜀本說文辝䏭聲愚謂台辝聲同怡字飴從台得聲史記五帝紀引尚書不懌古文作不𢘅索隱曰今文作不怡

檾 枲屬從𣏟熒省聲詩曰衣錦檾衣 按此依小徐也大徐作從𣏟熒省刪聲字盧氏尚書大傳續補遺引說文䌹人詩曰衣錦尚䌹禮中庸引詩作絅褧毛詩作絅褧三家詩或作檾蘔其音皆同程氏九穀攷云檾麻白露時節開黃花結實有房細子扁而黑亦可食本草作苘麻李時珍曰今之白麻一作藚種必連頃故謂之藚

室 實也從宀至聲室屋皆從至所止也 按此依小徐也大徐作從宀從至刪聲字

院 寏或從𠂤完聲 按此依小徐也大徐作或從𠂤刪聲字說文校議曰小徐從𠂤下有完聲

定 安也從宀正聲 按此依小徐也大徐作從宀從正刪聲字說文校議曰韵會廿五徑引作正聲愚謂古音勁徑同列耕部

安 止也從女在宀中 按此依小徐也大徐作安靜也從女在宀下段氏又改靜爲竫鈕氏

駁云桉繫傳作㞢也韵會同玉篇注安定也與此義合則靜竫並非

容　盛也從宀谷聲　桉此依小徐也大徐作從宀谷刪聲字說文校議曰小徐作谷聲

瘚　逆气也從疒欮聲　桉此依小徐也大徐作從疒從屰從欠刪聲字素問厥論云陽氣衰於下則爲寒厥陰氣衰於下則爲熱厥釋名厥逆氣從下厥起上行入心脇也

席　籍也禮天子諸侯席有黼繡純飾從巾庶省聲　桉此依小徐也大徐作從巾庶省說文校議曰御覽卷七百九引作藉也小徐韵會十一陌引作庶省聲大徐誤

說文校定本卷一終

歸安姚覲元校栞

寶應朱士端學

第八上

假 非眞也从人叚聲一曰至也虞書曰假于上下 校大徐小徐同江氏尚書集注音疏云堯典假于上下正義本作格茲從說文所引士端謂許書假字本義訓非眞一曰至也引虞書文者凡許君言一曰卽叚藉例也惠氏周易述曰今文尚書叚余元龜罔敢知吉今文尚書者伏生西伯戡黎文今作格人俗儒改假爲格訛尒爲人失其義矣

儗 僭也從人疑聲一曰相疑 校此依小徐也大徐作從人從疑刪聲字

製 裁從衣制聲 校此依小徐也大徐作從衣從制刪聲字

褭 㠯組帶馬從衣馬聲 校此依小徐也大徐作從衣從馬刪聲字

求 古文求此與裘意同 校此依小徐也大徐作求古文省衣江氏尚書集注音疏般庚人惟舊器非求舊惟新今文求爲救蔡邕石經作救邕所書卽當時博士㠯課弟子之經故是今文也古人書字輒有叚藉用者或无其字而叚藉若六書之叚藉令長是也亦或有其字而叚藉他字者如兩書君牙禮記作君雅及此文㠯救爲求是也救㠯求爲聲故藉爲求周禮大司徒正日景㠯求墬中鄭注故書求爲救是亦㠯救爲求又堯

典旁隸亦爲旁𢿱是又㠯𢿱爲隸隸𢿱同是彔聲故可叚䅘也

第八下

儿 仁人也古文奇字人也象形孔子曰在人下故詰屈

凡儿之屬皆從儿 校大小徐同段氏注刪去仁人也二字謂蛇足祁相國栞宋本繫傳曰鍇注引山海經有誘誤校西山經中曲山櫰木食之多力郭注引尸子木食之人多爲仁爲證謂儿即仁也鍇意亦當取此㠯證儿爲仁人耳儿今山海經作力鍇見本譌不誤士端據此則仁人也三字何可刪去又段注於此部增亮篆云明也從儿高省謂各本無篆依六書故唐本補鈕氏駁云此字亦同𠘧个不可信竹汀先生云漢分隸往往㠯亮爲倞蓋移人旁於京下遂爲亮爾士端謂篆隸譌誤甚多何可㠯意改許書

允 信也從儿㠯聲 校大小徐同鍇曰儿仁人也故爲信士端據此則仁人也三字二徐所見古本說文當如此竊意許書自陽冰二徐互有改竄段氏又改二徐本眞不可究詰矣

覍 冕也周曰覍殷曰吁夏曰收從皃象形 校此依大徐也小徐本作般曰哻鈕氏樹玉云宋本說文及五音韵譜覍下竝作殷曰吁士端謂今本禮記儀禮俱作哻說文無哻字孫氏星衍仿宋刻大徐本作吁不誤

覍 籀文皃从廾上象形 校大小徐同王氏荀子雜志曰禮論篇曰卑絻黼黻文織楊注曰卑絻與裨冕同校楊吕卑絻爲裨冕未是也卑絻疑當爲覍絻覍即今弁字也昭元年左傳曰吾與子弁冕端委公羊傳曰已練可吕弁冕僖八年穀梁傳曰弁冕耑舊必加於首故知卑絻爲覍絻之誤說文皃冕也籀文作覍或作弁今經傳皆吕隸變作弁而皃覍弁三字遂廢此覍字若不誤爲卑則後人亦必改爲弁矣

弟九上

頫 低頭也从頁逃省聲太史卜書頫仰字如此揚雄曰人面頫 校此依小徐也大徐作从頁逃省刪聲字說文校議曰韵會七麌引作兆聲葢小徐原本如此頫兆聲之轉鄜从麃聲可吕比例今小徐作逃省聲則後人依大徐改也

剸 或从刀專聲 校大小徐同段氏注云小徐本無此篆鈕氏段注訂云校繫傳有韵會不足信士端謂郝相國依宋刻繫傳有剸篆不可謂小徐本無也

㐱 稠髮从彡人聲詩曰㐱髮如雲 校此依小徐也大徐作从彡从人刪聲字人㐱聲近人眞聲同古音同列眞部古凡从㐱之字亦或从眞多吕聲近而通大雅胡甯瘨我吕旱韓詩瘨作疹據此知韓詩从㐱毛詩从眞許君詩主毛氏閔引三家此文㐱下引詩葢主韓詩

詞　意內而言外也從言司聲　按此依小徐也大徐作從司從言刪聲字

卸　舍車解馬也從卩止午聲讀若汝南人寫書之寫　按此依小徐也大徐作從卩止午刪聲字

卯　事之制也從卩𠬝凡卯之屬皆從卯闕　按此依小徐也大徐篆文作卯徐氏官古今印史云范武卿出二印一作武卯一作武卯予曰武卯爲勝武從戈從止戈爲凶器設而不用故曰止戈爲武若從亡則義淺一說亡音無故諧爲聲未善卪古節字卩古奏字節訓止奏訓進取進止不越軌度之意卿爲大臣道揆所出也故曰卿事之制也

苟　自急敕也從羊省從包省從口口猶慎言也從羊羊與義善美同意凡苟之屬皆從苟　按大小徐同鍇按羊美物也人自美其身故自儆敕云與善同意包者自束斂故春秋左傳張骼輔轢曰公孫之亟也當作此苟作亟段耤士端讀鍇說甚精程氏敎翻沙鎔鋤拓本秦漢瓦當文字列長生無極瓦極作𢘅從敬得聲又漢與天無極瓦極作㮳𣁋皆敬字省文可見古文亟敬二字本通敬亦從苟故瓦當文已繼從敬聲方言自關而西秦晉之閒凡相敬愛謂之亟鍇曰苟作亟段耤實發前人所未發孫氏志祖讀書脞錄云說文苟自急敕已力切字從芍與艸部芶字意義迥別儀禮燕禮聘

態之實爲苟敬俱作急敬解讀同急傳寫多誤

茍 古文羊不省 校大小徐同汗簡茍部一列古文茍一列古文茍並出說文義雲章莊氏說文古籒疏證目並列古文茍又許書敬從攴茍汗簡作敬亦同此例汗簡羊部又列古文茍懇請敬從茍許義甚精尚書鴻範敬用五事漢書五行志及孔光傳引皆作羑敬字羑字皆古文茍作茍之譌江氏尚書人注音疏羑用五事羞當爲茍古文茍字作羑與羑相佀故誤茍自急敕五事乃切身之事人當自整敕詮爲尤當也

鬽 老精物也從鬼彡彡鬼毛 魅 或從未聲 小徐本無聲字非

古文 籒文從彖首從尾省聲 段注鬽下刪籒文移其注於古文下又改古文彔爲彔云七篇彔下云刻木彔彔也與此相佀鈕氏段注訂云校移注當本余說刪改則非段氏又於此部增一鬽篆云各本無此篆元應五引說文鬽字訓捷健又引廣雅鬽鬽捷也聲類鬽疾也盖後人已勦代鬽而說文鬽字以矣王篇鬽剝輕爲害之鬼也說訓當云鬼捷兒疑鬽篆即鬽之譌鈕氏駁曰校元應雖多采古書未必無誤篇韵鬽並不引說文不應信其單辭輒增一篆又疑爲鬽之譌亦非

第九下

嵒 山巖也從山品聲讀若吟 校此依小徐也大徐作從山品刪聲字從山品聲讀

若吟者古音侵咸寢三韵同列侵部

嵞會稽山一曰九江當嵞也民以辛壬癸甲之日嫁娶從屾余聲虞書曰予娶嵞山校大小徐同僞孔作塗蓋用同聲段楷字而掩其襲用之痕江氏尚書乂注音征曰咎繇謩禹曰予娶嵞山辛壬癸甲僞孔本刪去禹曰字則予創若時下卽接予娶之文又嫌予字重厶乃遂改爲娶亏嵞山意謂後人可盡欺也賴有說文所引猶存其眞

嵟崩也從屵肥聲校大小徐同肥篆當作肥從己己古文飛字肥字正從古文飛字得聲此從己誤也曩耆受㪅于石臞先生先生云然拙箸彊識編爲肥字攷以引申其義此文從屵肥聲亦當作肥錢氏養新錄云說文嵟崩也義與毀同列子黃帝篇目所偏視晉國爵之口所偏肥晉國黜之殷敬順釋文肥音皮美反說文字林並作嵟又作圮皆毀也字從其省史記三王世家毋作怨毋俷德俷當是嵟之譌士端謂錢氏肥字書作肥亦沿俗體之誤云嵟又作圮明箸偏旁從己是肥從古文飛字得聲惟石臞先生獨有千古矣

嶏崩聲從屵配聲讀若費校大小徐同配費聲近古音未隊二韵同列支部又攷玉篇屵部不收嵟字而於嶏下云或作圮蓋以嵟爲嶏或體故軼之茲依許書

𡶒闕從丸女聲校此依小徐也大徐本闕下無從丸女聲

危 在高而懼也從产自卪止之凡危之屬皆從危 校大小徐同六書故曰校产即危也从人在厂上鍇之吕己為聲危妃肥㲃皆吕己為聲士端謂己即古文飛字己危聲同故危亦吕己為聲戴氏知吕己為聲此遺文之僅存于今者但未剖析己為古文飛字

弟十上

⿰馬八 馬八歲也從馬八聲 校此依小徐也大徐作從馬從八刪聲字

⿰馬㒳 籀文⿰馬八從㒳 校此依小徐也大徐脫從㒳二字

馰 馬白頟也從馬的省聲一曰駿也易曰為的顙 校此依小徐也大徐引易作為的顙

騽 馬豪骭也從馬習聲 校大小徐同詩魯頌有驔有魚毛傳訓驔為豪骭白驔古音覃習聲近毛詩多叚借古或借驔為騽玉篇於驔下訓驪馬黃脊而於騽下亦云驪馬黃脊蓋亦誤會毛傳而不詳騽為驔之叚借耳當依許君書驔訓驪馬黃脊騽訓馬豪骭為正

馺 馬行相及也從馬及聲讀若爾雅曰小山馺大山峘 校此依小徐稱依大徐也大徐本作從馬從及刪聲字當依小徐若大徐本讀若爾雅小山馺大山峘小徐吕馺字

斷句當依大徐合大小徐兩說爲善臧氏經義雜記曰許讀爾雅㠯六字爲句郭氏亦據許讀埤蒼云峘大山剛張氏讀爾雅㠯小山岌爲句大山峘爲句矣

佱 古文 校大小徐同王氏漢書雜志曰翟方進傳云粵天輔誠尒不得易定師古曰天道輔誠尒不得改易天之定命尒謂定當爲佱說文佱古文法字佱與定相佀而譌大誥作尒時罔敢易法是其證江氏尚書人注大誥尒時罔敢易定隸古定本作佱佱古灋字

狟 犬行也从犬亘聲周書曰尚狟狟 校大小徐同阮氏鐘鼎款識周陳逆簠陳狟子之裔孫狟同恆江氏尚書人注坶誓尚狟狟鄭康成曰狟狟威武貌愚謂許鄭治古文尚書故作狟

獄 确也从㹜言聲二犬所㠯守也 校此依小徐也大徐作從㹜從言刪聲字

𪕮 竹鼠也如犬从鼠丣聲 校此依小徐也大徐作畱省聲丣卽古文酉字古音表分十八九四十四有之牛凡從畱從酉從丣旁之字同例蕭部廣韻尤有二韻併收𪕮字是其證

炅 見也从火日聲 校此依小徐也大徐作從火日刪聲字

烕 滅也从火戌火死於戌陽氣至戌而盡詩曰赫赫宗周褒姒烕之 校大小徐同說文校議曰正月釋文引作從火戌聲古音衛薛同例支部陸氏所見說文

舊本𤎫如此

𤎫 於湯中爚肉從炎熱省聲 按此依小徐也大徐作從炎從熱省聲字

黴 中久雨青黑從黑微省聲 按大小徐同陳氏花鏡云吳楚㠯芒種後逢丙日進黴小暑逢未日出黴閩人又㠯壬日進黴辰日出黴黴雨中冬青花開主旱俗云冬青花不落溼地故主旱又農諺蝗出遇黴雨郎腐爛廣雅釋詁黴敗也

第十下

奲 當奲奲皃從奢單聲 按此依小徐也大徐當作富誤鄭相國栞宋本繫傳云當盌作當非是按艸部蔕瓜當也則几花實之蔕皆可云當故鍇曰當奲奲爲重而垂段爲盌曲說富字不免附會

臩 驚走也一曰往來皃從夰臦周書曰伯臩古文臦古文冏字 按大小徐同鉉曰臦亦聲邵氏說文解字羣經正字云今周書作冏釋文冏亦作臩蓋臩字之譌遂書古今人表作伯臩亦臩字之譌王氏尚書後案云周本紀及古今人表俱作臩又見玉篇作冏者衞包改也釋文云作臩陸德明在唐初尚見古書此必臩字作臩者俗刻誤也士端謂汗簡作[illegible]詩君所引是孔壁真古文阮氏款識伯侯父盤作臩王復齋款識周伯冏鼎作白冏趙明誠金石錄云伯下一字集古錄讀爲冏古文蓋亦稱臦爲冏

情 人之陰气有欲者從心青聲

性 人之陽气性善者也從心生聲 按大小徐同康成箋詩云性有物象情有法則情法性陰承陽也白虎通義云情者陰之化也許鄭諸大儒皆目陰陽詮性情蓋七十子大義相傳有自耳

⿱冊心 疾利口也從心冊聲詩曰相時⿱冊心民 按此依小徐也大徐作從心從冊刪聲字邵氏說文解字羣經正字云按詩無此文邵書般庚相時憸民集韵二十四鹽云⿱冊心說文疾利口也引商書相時⿱冊心民四命釋文憸本亦作思思乃⿱冊心字之寫刻譌江氏尚書今注云般庚相旹⿱冊心民正義本作憸說文作⿱冊心茲從之蔡邕石經今文⿱冊心爲散王氏經義述聞曰鈔本北堂書鈔藝文部六作相時息人改民爲人避太宗諱息則⿱冊心之譌蓋唐初馬鄭古本尚有作⿱冊心字者故書鈔剌取相時⿱冊心民四字⿱冊心與息相佀寫者遂譌爲息今陳禹謨本并此句刪去

⿰忄亟 疾也從心亟聲一曰謹重皃 按此依小徐也大徐篆文作極說竝詳蘊藏編弟三說文懿極二字攷

懣 煩也從心滿聲 按此依小徐也大徐作從心從滿刪聲字

⿱依心 痛聲也從心依聲孝經曰哭不悠 按大小徐同今經傳皆作偯唐明皇

御注氣竭而息聲不委曲阮氏福孝經義疏補云臧氏鏞堂云說文無偯字哀從口衣聲依從人衣聲依偯聲形皆相近故誤陸氏本作依故云說文作悠音同間傳大功之哭三曲而偯鄭注云斬衰則不偯說文所引孝經當是衞宏傳許慎之眞古文孝經是秦前古字

第十一上

溺 水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙從水弱聲桑欽所說 按大小徐同禹貢溺水僞孔本作弱桑欽本傳古文尙書蓋眞古文作溺

瀁 古文漾從水養聲 按此依小徐也大徐作古文從養刪聲字

𤂻 古文漢如此 按此依小徐也大徐作𤂻非是王復齋鐘鼎款識晉銅尺銘𤂻壺𤂻家銅鬲𤂻作𤂻又汗簡水部𤂻古文𤂻與小徐正合

沇 水出河東東垣王屋山東爲泲從水允聲 按大小徐同錢氏潛研堂金石文跋尾云沇州本因沇水得名今尙書作兗說文無兗字孫氏星衍補輯古文尙書馬鄭注鄭康成云沇州之界在此兩水之間是鄭氏尙書本作沇與許君同

泲 沇也東入于海從水㳄聲 按大小徐同胡氏禹貢錐指曰濟濼書皆作泲顏氏

曰沛本濟水之字從水㳙聲㳙音姊林氏曰濟古文作沛說文云此沇州泲也其從水從齊者說文云出常山房子縣贊皇山濟沛音同字異

衍 水朝宗于海皃也從水行 校此依小徐也大徐作從水從行說文校議曰小徐作水朝宗于海皃也大徐脫皃字從行小徐作行聲行衍聲之轉勠讀若演可已比例愚謂今繫傳本行下無聲字未知校議所據何本

𣶏 水朝宗于海也從水朝省聲 校此依小徐也大徐作從水朝省刪聲字說文校議曰御覽卷六十八引作朝也當是古本此作水朝宗于海蓋涉上衍篆之說解而誤小徐作朝省聲愚謂汗簡水部作𣶏本許書

洫 十里為成成間廣八赤深八赤謂之洫從水血聲論語曰盡力于溝洫 校此依小徐也大徐廣八赤深八赤皆作尺鄦刻繫傳本曰赤二見鉉作尺赤尺蓋通用溝洫同顧氏日知錄云水日乾而土日積山澤之氣不通又焉得而無水旱乎崇禎時有輔臣徐光啟作書特詳於水利之學而給事中魏呈潤亦言傳曰雨者水氣所化水利修亦致雨之術也夫子稱禹盡力溝洫而禹自言濬畎澮距川古聖人有天下之大事而不遺乎其小卽此自乾時著於齊人桔槔聞於王莽古之通津巨瀆今

日多爲氿流而中原之田夏旱秋潦年年告病矣愚謂後人與水爭利阡陌開而井田廢賴有周官鄭氏注㠯發明之許君於洫下耑引匠人意亦主井田後引論語盡力溝洫文者重在盡力二字見憂勢在君違世去壞井田未遠故漢世經師注經皆主周官匠人論語集解引包咸注與許君同

瀆 水瀆廣四赤深四赤从水𧶠聲 桉此依小徐也大徐赤作尺江氏周禮疑義舉要云遂人九夫爲井㠯方言十夫有溝㠯長言皆通爲一法矣𠂢遂之水通於溝溝通於洫洫通於澮澮通於川此遂人匠人所同也其多少遠近則各因其地勢王氏周禮軍賦說云溝洫井田立制互異鄭康成㠯遂人爲畫洫之法匠人爲井田之法

淩 行流也从水夌聲廬江有淩水出大別山 桉此依小徐也大徐作从水从夌刪聲字

砅 履石渡水也从水从石詩曰深則砅 桉大小徐同汪容甫先生述學云戴君云說文砅履石渡水爾雅曰㠯衣涉水繇帶㠯上爲厲此爾雅之失當從說文中桉說文砅或作濿厲乃濿之省文繇下亦云從行厲水也二文正通非爾雅之失履石渡水爲厲㠯衣涉水繇帶㠯上亦爲厲一文二義未可偏廢

[篆]議罪也從水獻聲與法同意 校此依小徐也大徐作從水獻刪聲字江氏尙書人注云南唐徐鉉及其弟鍇皆肄習說文凡有所不解者鉉輒㠯意增損改竄鍇則雖有未達仍守舊文不敢改易

弟十一下

𡿨 水小流也周禮匠人爲溝洫梠廣五寸二梠爲一耦一耦之伐廣赤深赤謂之く倍く曰遂倍遂曰溝倍溝曰洫倍洫曰巜凡く之屬皆從く 校此依小徐兼依大徐也耜依大徐作梠尺依小徐作赤

巜 水流澮澮也方百里爲巜廣二尋深二仞凡巜之屬皆從巜讀若儈同 校此依小徐也大徐無讀若江氏尙書人注曰告餘暠睿く巜距巛く巜皆古字今書爲畎澮鄭康成曰く巜田閒溝也巜所㠯通水于巛也

泉 水原也象水流出成川形凡泉之屬皆從泉 校大小徐同古泉幣亦取貨流如水[篆]正象泉字之形卽古文泉字新莽大泉小泉皆作泉錢志新編云晉武帝太元貨泉作泉與

許書象水流出成川形正合兒觵百瓅百和百菉收藏古幣泉刀泉作泉貨作北

水長也從永羊聲詩曰江之羕矣 校大小徐同𠛬相圀宋本繫傳校勘記曰韓詩如此毛詩作永愚謂此亦許君用韓詩之證

雨也齊人謂靁爲霣從雨員聲一曰雲轉起也讀若昆 校此依小徐也大徐無讀若古音文魂二韵同例眞部大徐刪去讀若昆非是

陰陽激燿也從雨申聲 校此依小徐也大徐作從雨从申刪聲字說文校議曰小徐以御覽卷十三引作申聲

籒文魴從㫄 校此依小徐也大徐作魴或從㫄愚謂方㫄聲同尚書方施象刑維明鐇向書作㫄施

龍皃從龍合聲 校大小徐同說文校議曰篆體從合說解作合聲宋本及五音韵譜皆如此毛本剜改篆作龕又剜改合聲作含聲無所據也六書故弟十八引唐本作今聲九經字樣龕從龍今聲云作龕說議依唐本又玉篇龕龍皃也受也聲也盛也玉篇多依說文是作龕從今聲必是許書原本

翄也從飛異聲 籒文翼 校此依小徐也大徐無籒文玉篇𩙺籒文翼是玉篇所剜

當是說文原本江氏尚書人注洛誥敘龔殷命龔倚孔本作弋釋文馬本作龔正義云鄭王本弋作龔鄭曰龔猶驛也是龔襲又同詮愚謂馬鄭治古文尚書作龔古文正多段楷字

非　違也從飛下𦐇取其相背凡非之屬皆從非　校大小徐同楊氏愼六書索隱云兆古文非又與飛同

𩇕　別也從非己聲　校大小徐同此卽許書從古文己聲之遺上形下聲例本如此是說文𩇕下存己聲字古光片羽誠可寶貴段氏注改作從非從己刪聲字謬妄已極

靠　相違也從非告　校大小徐同錢氏養新錄云說文本字俗藉爲它用如靠相違也今藉爲依倚之義

第十二上

㦿　始開也從戶聿聲　校此依小徐也大徐作從戶從聿刪聲字

闢　虞書曰闢四門從門從𠬞　校大小徐同許君於闢下不引書而於闢字下引書必許君親見孔氏眞古文手部撻下列古文𨳇引書曰𨳇以記之是其例江氏尚書人注云從𠬞在門中象推門之形故其詮爲闢此於六書爲指事也愚謂汗簡闢云見說文匡謬正俗引古今字詁云闢古闢字

開 張也從門幵聲 校此依小徐也大徐作從門從幵闓聲字

𨳡 古文 校此依大徐也小徐本開篆下脫古文開玉篇開並列古文開匡謬正俗引古今字詁云開古開字六書故引說文開古文故知小徐本脫也

攕 好手皃從手韱聲詩曰攕攕女手 校大小徐同詩正義誤引說詳毛識

緝弟四

攘 推也從手襄聲 校大小徐同江氏尚書人注曰堯典攘于稷禼鄭注允恭克攘曰不解于位曰攘推賢尚善曰攘據此攘如向反相推也今作讓讓訓責非其證矣

臺 古文握 校此依小徐也大徐篆文作臺王氏淮南子雜志曰俶眞訓云其所居神臺簡以游太清高注臺猶持也錢獻之曰臺當作臺說文臺古文握字故注訓爲持臺與臺形近致譌耳惠氏易說曰若號一握爲笑握古文作臺中心爲臺一名靈臺臺誤爲臺故一作靈臺淮南子曰不喜則憂中未嘗平臺無所鑒謂之狂生然則一握猶一心一心欲應四又一心欲從五羣陰迷亂忽喜忽憂時號時笑臺無所鑒謂之狂故象曰其志亂也

抲 抲撝也從手可聲周書曰盡執抲獻 校此依小徐也大徐本引書作盡執抲無獻字江氏尚書人注曰酒誥厥或誥曰羣飲女勿佚盡執抲獻以歸于周僞孔本抲作拘无獻字茲從鍇

本說文所引佚經柯擊也獻當爲瀫瀫字也瀫議罪也從水獻聲水取其平也其有告女吕羣飲酒者女勿縱佚盡執柯而平議其罪吕歸于周鍇引書盡執柯獻鍇本所引无獻字葢說文引此經于柯字下故鍇不得據僞孔書而改柯爲柯獻字則據之吕削去矣

逵 古文逵周書曰逵吕記之 校大小徐同禮經用篆文作逵雅譯字僅存于古文尚書許君書傳孔氏乃眞古文故於逵下引禮逵下引書古文是其例也

弟十二下

娸 人姓也從女其聲杜林說娸醜也或曰讀若近 校此依小徐也大徐無或曰讀若文今小徐本近譌爲近近字古有記音詩往近王舅康成曰近辭也聲如彼記之子之記又詩彼其之子一作記此娸從其聲讀若近古音同例支部

妃 匹也從女己聲 校大小徐同段注改作妃從女己云各本有聲字妄刪鈕氏段注訂云按妃配並從己聲故古通愚謂鈕氏知有聲字不可刪而不知己爲古文飛字

孌 籀文孌如此 校此依小徐也大徐篆文作孌愚謂許書孌爲嫋之籀文下文又列嫋字訓慕是籀與篆筆法小異校者無庸擬刪攷籀文當作孌訓慕之文當作嫋小徐本不誤大徐本誤耳

嫥壹也從女專聲一曰女嫥嫥 校此依小徐也大徐作一曰嫥嫥無女字嫥壹字當依許書作嫥今經傳作專或作摶剸顓皆呂音同叚耤盧氏鍾山札記昭廿年左氏傳若琴瑟之專一釋文云董遇本作摶音同嘉定錢詹事曉徵曰說文嫥壹作嫥嫥爲正

娉問也從女甹聲 校大小徐同江氏云周禮大行人凡諸侯之邦交歲相問也殷相娉也世相朝也說文聘訪也娉問也則當作娉經典相承作聘愚謂顧氏隸辨樊敏碑再奉朝娉尚作娉字

婁籀文婁從人中女臼聲 校此依小徐也大徐脫籀文

孃煩役也一曰肥大也從女襄聲 校此依小徐也大徐煩役作煩擾孜孃之本訓爲煩役自役世呂擾攘爲孃不知攘字本訓爲揖攘叚借爲正義又別叚責讓字爲揖攘而攘之本訓爲揖攘嫡文賓則孃擾本字當作孃爲叚借所奪而孃之本訓又晦文又訓肥大者即穰之叚借漢書張敞傳長安中浩穰顏師古注穰盛也音人掌反又玉篇云孃女良切母也又如常切吾外孫徐孟文甫二歲即呼娘爲母孃讀如向反蓋天籟也六歲讀毛詩言之醜也謂醜從酉醜酉爲一音又沬之鄉矣沬從水從未沬末爲一音佀知六書形聲矣

也女陰也象形乁聲 校此依小徐也大徐刪乁聲二字乁讀若移古音表分五支之半凡從移聲之字並從也之字與三十五馬之半凡從也之字同列歌部古多𠂔同聲是其例也說文校議曰小徐韵會

廿一　馬引象
形下有乁聲

𡐨　家本無注　校大徐云闕小徐云家本無
注疑許愼子許沖所言也

戟　有枝兵也從戈軓聲周禮戟長丈六赤讀若棘　校此依小
徐兼依大徐也大徐作從戈軓聲字小徐脫讀
若棘說文校議曰小徐韵會十一陌引作軓聲

或　邦也從口從戈目守一一地也　校大小徐同或爲域
之本字國字從或得
聲

甓　瓴甋也從瓦辟聲詩云中唐有甓讀若鼏　校此依小
徐也大徐
無讀若文說文校議曰小徐韵會十二錫引作瓴甋也釋
宮及毛傳同說文無甋字當作適土部墼瓴適也釋宮釋
文引詩傳亦作適
小徐本有讀若鼏

引　開弓也從弓丨聲　校此依小徐也大徐作從弓丨[illegible]
聲字古音軫混二韵同列眞部

弟十三上

校祁刻仿宋槧傳景本云宋王伯厚玉海云槧傳舊鈔
二十五卷今宋鈔本目大徐所改定本補之家藏汪氏
啟淑槧傳本
亦與祁同

繭 蠶衣也從糸從虫黹省 校小徐缺校者臣大徐補也一切經音義引倉頡解詁云繭未繅也從虫系芇聲廣韵二十七銑繭芇同列故繭亦可從芇聲音相同也

繼 續也從糸𢇍一曰反𢇍爲繼 校小徐缺校者臣大徐補也段氏注於繼下補一𢇍篆云大徐無篆文但有一曰反𢇍爲𢇍今依臣補一篆文鈕氏段注訂云段氏於此部增𢇍篆注云小徐本者乃出韵會非繫傳士端謂許書有注中已見不復列於本文者如反𢇍爲繼係漢世省文許君因通行之字但於注中見之顧氏隸辨列帝堯碑云𢇍擬前緒隸釋𢇍即繼字是乃省文楊君石門頌作繼是省𢇍爲繼陳球後碑又省作𢇍漢世通行省文變體者多矣許君繼下云反𢇍爲繼標明一曰者半皆省段之文故正篆無之段注增一𢇍篆已隸省而補篆其可乎又一姚氏說文校議曰韵會八霽引作從糸𢇍聲此刪聲字非一曰反𢇍爲繼當作爲𢇍列子天瑞篇得水爲𢇍即古繼字故上文云𢇍聲如喪麗等字皆以古文爲聲也反𢇍爲𢇍與唐本兆下云反卩爲歹語例同許書重文例得附見于說解中

賡 古文續從庚貝 校小徐缺校者臣大徐補也阮氏鍾鼎款識列父己甗鼎甗文作𢀛許書賡訓古文續同此形

弟十三下

校此篇自蚰部䖵部風部它部龜部黽部卵部皆屬繫傳弟二十五卷闕傷之列取大徐本補之宋鈔本已然其至二部㠯下仍是二徐原本

𧖵 蟲齧木中也從蚰彖聲 校小徐本缺校者取大徐補也說文校議曰篆體當作蠡說解當作彖聲彖下云豙從㣇取其聲謂從訓㣇之彖也今此作蠡則與古文重出必誤小徐寫本別作蠡近人皆信之余謂小徐自系至卵十二部宋時早闕觀韵篇所引及玉海自明小徐卷廿五近人新補其蠡體豈可凭據斗部斡蠡柄也臣鍇按蠡所㠯抗也則小徐寫本刻本皆作蠡與彖下所謂蠡從㣇正合

𢧵 古文蠢從𢦔周書曰我有𢧵于西 校小徐本缺校者取大徐補也惠氏春秋左傳補注今王室實蠢蠢焉說文引作𢧵三體石經作𢧵江氏尚書集注𢧵從𢦔昔聲愚謂許君於𢧵下引周書其爲眞古文无疑鄉飲酒義春之爲言蠢也書大傳春出也廣雅𢧵出也春蠢𢧵出皆聲相近也

龜 舊也外骨內肉者也從它龜頭與它頭同天地之性廣肩無雄龜鼈之類㠯它爲雄象足甲尾之形凡龜之屬皆從龜 校小徐本缺校者取大徐補也說文校議曰廣肩集韵六脂引作廣肓按當作廣要俗要作膂因誤爲肩爲肓耳蠵下云天地之性細要純雄此爲廣要無雄列子天瑞篇純雌其名大膂純雄其名穉蜂張湛引司馬

彪云釋蜂細膂者大膂竈黽之類也此俞氏正燮說

亟 敏疾也從人從口從又從二二天地也 校自二部下小徐文全此依小徐也廣雅釋詁亟敬也王氏疏證曰說文敬從攴苟苟自急敕也玉篇苟亦作亟

墜 籀文地從阜土彖聲 校此依小徐也大徐作從隊剛聲字

璽 王者印也所㠯主土從土爾聲 校大小徐同孫氏岱南閣集錄唐律疏議引說文璽者印也今本說文誤作王者印也葢璽下王字誤增一字許氏用古意說字不應言王者印也士端謂說文不誤璽王者印也所㠯主土本從土從王者籀文唐律葢引說文而撮其義曰璽者印也亦可見唐人不講六書誤引說文多類此

圮 毀也從土己聲虞書曰方命圮族 校大小徐同玫圮之或體作䣤唯圮從古文飛聲作己方與大徐或體䣤從配省聲小徐從非聲正叶古音圮讀若毀圮毀㠯同音爲訓玉篇巖或作圮俗讀有皉音誤也

䣤 圮或從手配省非聲 校此依小徐也大徐䣤圮或從手配省聲玉篇圮下無重文六書故有之譔玫小徐云配省非非聲大徐云配省聲葢小徐從𠦃聲是也楊氏愼六書索隱曰𠦃古文非與飛同或體

酹既從非聲則正篆圮必從古文已作飛聲方與或體酹從非聲正叶據此知肥妃配等字皆從古文飛聲作己尤確證矣故讀小徐書可以攷古

[illegible] 或從自 校此依小徐也大徐無鹵篆玉篇𡍲下云亦作𨻰

𠷎 或省 校大小徐同攷田疇之疇許書作𠷎或作𠷎誰孰之疇許書作𠷎爾雅作疇孰誰也字本作𠷎今爾雅作疇者以隸變從𠷎也不知𠷎字從田𠷎象耕田溝詰屈形若𠷎字當作從口從𠷎聲自經典概從隸變作疇而𠷎與𠷎俱疇矣緇推𠷎孰之𠷎作疇者凡從𠷎之字亦或從寸如叔村是也尚有形聲可尋經傳乃復以音同而於田疇字亦並作疇而𠷎𠷎二文愈淆矣使不有說文一書而𠷎字訓誰幾不可識惟鄭君注周易疇離祉尚作𠷎是鄭用許意見于周易釋文而小有舛誤張氏惠言校本鄭氏易注曰釋文云鄭作古𠷎字孫顧谷云說文疇字作𠷎無此𠷎字也考古訓誰也之疇字作𠷎與田疇字不同鄭氏易本作𠷎字而訓爲誰陸氏不察以爲古𠷎字也爾雅疇孰誰也郭璞注亦引易此何爲證蓋本鄭義此說確不可易

協 眾之同和也從劦十聲 校此依小徐也大徐作從劦從十劦亦聲字

第十四上

鎦 殺也從金畱聲 校此依小徐也大徐鎦殺也下脫從金畱聲大徐說解引錯曰說文無劉

字偏旁有之此字文史傳所本見疑此卽劉字也从金从丣刀字圖畫傳寫誤作田尔校此爲小徐鍇下說解所無甚校大徐書者託鍇說而傳會之耳蓋劉卽鐂之說文徐楚金言說文無劉字而不知卽鐂字也惠周楊詩說據董迺云畱不從丣漢人言卯金刀緯書之附會也段注擅改詩書鐂字作鎦幾不成字畱字明著詩書劳字見于何典竊謂說文六書用形聲者居多大徐每刪去聲字小徐所存從某某聲實勝大徐鐂字從畱得聲小徐本不誤如倉部鐂從倉畱聲是也後人謬執刀字屈曲誤田之說並將從畱得聲亦遂刪去㠯還就從刀訓殺而俗儒校采經傳版本徑改田作刀旁書爲劉字爲㠯傳爲千古疑案段氏既知卯金刀出于緯書而尚改田作刀亦屬自相矛盾鈕氏樹玉段氏說文注訂云玉篇鐂注云古劉字訓殺者不必定從丣刀楚金前說既非後說更謬惠氏九經古義曰畱吕邑氏公羊說也又見王風毛傳則畱卽劉又何疑丣金見于讖緯光武篤信之諸儒不敢言其非故說文無一言及之通人之論自具卓見阮氏積古齋據宋王復齋鐘鼎款識搨本晉銅尺銘文有鮴老鐂叚釗尺云云查復齋原搨本鐂詒二文亦無異王莽時款尺弱於今尺四分五釐是劉歆作鐂歆晉時尚然所賴堅金人難改竄古字猶存若經典版本粤古文而篆粤篆而隸展轉譌誤唯據金石或可尋釋段注謂古未有鐂姓曷不㠯晉尺證之董逌廣川書跋紀光祿勳劉曜碑云劉氏本范氏後自秦而反故其處者爲劉氏則劉當爲畱說文畱從丣戶開爲丣丣爲春門戶閭爲丣丣爲秋門則畱本從丣不從丣又攷劉球隸韻錄征南劉君神道碑隸文作劉顧氏隸辨云漢書王

莽傳云受命之日丁卯也丁火漢氏之德也卯劉姓所日爲字也據此隸變之初劉已作卯此碑獨從丣亦爲僅見是鎦變爲劉從卯金刀實始于漢隸于是校經典者一誤于卯金刀之語又誤于僞託楚金之言盡將經典鎦字改作刀旁劉所謂說誤于前文沿于後也段注又擅改作鐂謬戾莫此爲甚吾同年友丁氏晏著尙書餘論謂書孔傳並家語孔叢皆王肅一手僞託如說文鈂侍臣所執兵也周書曰一人冕執鈂讀若允今顧命作銳說文銳芒也非兵器作銳者僞古文改也又說文鍰鋝也周書曰罰百鍰又鋝十銖二十五分之十三也周書曰重三鋝今呂刑孔傳六罰六兩曰鍰玻周禮冶氏賈氏引王肅曰六兩曰鍰正與孔同明爲一手僞造士端謂段氏改說文亦猶是也

第十四下

离 山神獸也從禽頭從禸屮聲歐陽喬說离猛獸也 按此依小徐也大徐作從厹從屮刪聲字江氏尙書人注曰歐陽書今文作如豺如离史記作如豺如離漢書儒林傳歐陽氏無名喬者歐陽和伯之曾孫名高爲博士係是尙書有歐陽氏學高喬字相近

存 恤問也從子才聲 依此依大徐也小徐作從子在省朕聲字

酉 就也八月黍成可爲酎酒象古文酉之形凡酉之屬

皆從酉 校大小徐同阮氏鐘鼎款識商父已酉文作𠧟阮氏云說文無卣字解酉字云就也八月黍成可以釀酒象古文酉之形此正古提梁卣之象形也又商器有山卣文正作山𠧟之形又亞形父丁尊尊形作卣阮氏云酉即提梁卣之象形師酉敦作𠧟吳彝作卣又以卣字叚籀爲之莊氏說文古籀疏證目以𠧟爲卣正字詩書無卣篆不信然與又周家德氏壺作卣亦酉之叚籀而爲反形也

[illegible] 酒也從酉[illegible]肩聲 校此依小徐也大徐作從酉[illegible]肩刪聲字李氏調元奇字名飲食名部云說文長箋謂[illegible]與醬同

酓 酒味苦也從酉今聲 校此依小徐也祁相國栞宋本繫傳坿校勘記曰酓鉉宋本無此篆毛刻補入篇末說文校議曰大徐脫酓篆小徐有之毛本據補于部末云酓酒味苦也從酉今聲又用陰文注云在弟十七葉[illegible]字下校說文[illegible][illegible]酓歙[illegible]皆從酓聲則酉部不得無酓字士端謂宋王復齋鐘鼎款識刻商飲器銘文孫一酓字標題曰飲阮氏謂博古圖有飲爵文作酓飲本從酓作酓者眉此丫向上又有不同據此則許書本有酓篆或𤏶爾遺脫然小徐本尙有之曰是知小徐勝大徐也

醰 甜長味也從酉覃聲 校此依小徐也大徐醰酒味苦也鍇按王褒洞簫賦曰良醰醰而有味據此鉉宋本作酒味苦乃誤承上文酓注入醰下此與文選洞簫賦注引字林合呂忱蓋用許說

酡　酒色從酉己聲　校大小徐同鍇曰己非聲當從妃省　謹按從酉己聲己爲古文飛字六書
故云肥妃配皆用己爲聲己當自爲一字起杞圮芑屺异
皆用㠯爲聲佀侣祀耜祀皆用已爲聲紀記改皆用己爲
聲今多譌互汜妃乙聲相近偏旁同當自爲一字今亾其
說矣錢氏潛研堂文集云徐㠯己爲非聲當從妃省不知
妃亦從己聲也士端謂鉉等㠯從
己非聲而不知爲古文飛字也

莤　禮祭束茅加于祼圭而灌鬯酒是爲莤象神歆之也
從艸從酉春秋傳曰爾貢苞茅不入王祭不供無㠯莤酒
一曰榼上塞也　校大小徐同阮氏鐘鼎款識剡商飲銘文作莤形合許書莤象束茅之義其爲莤文
无疑其上作丫者係從單屮之形許君一曰榼上塞此正象艸塞榼上也

第十五上

六曰假借　余先世本籍蘇州近吳郡同宗朱孝廉駿聲著說文通訓定聲每篆下系列段借甚爲精博倂
㠯周易六十四卦分音韵亦自成一家言耳

第十五下

臣故父太尉南閣祭酒　校阮太傅詁經精舍文集孫氏星衍云太尉官屬皆由其自辟除

不及洨長之列朝籍鄭康成注禮稱邑宰爲貴臣洨長定
豫列太尉祭酒如今人之書前官可也且許沖上書止言
其父病未必病篤不起或後爲洨長范史則據終後而言
洪生云百官志太尉官屬有黃閤主簿錄省衆事其官
㠯令史爲之令史舊注百石不及令長之秩多至千石
小亦三百石是洨長尊於太尉官屬周澤傳建武末辟大
司馬府署議曹祭酒數月徵試博士中元元年遷黽池令
令長一也許君由孝廉辟太尉南閣祭酒由祭酒遷洨長
故本傳云再遷除洨長與周澤傳官階正符合又云南閣
祭酒謂太尉府掾曹出入南閣者之首領也百官志太尉
掾史屬十四人黃閤主簿
錄省衆事黃閤郎南閤也

慎前㠯詔書校東觀敎小黃門孟生李喜等 貴州正安州志引後漢書
西南夷傳曰桓帝時牂柯郡人尹珍自㠯生於荒裔不識
禮義乃從汝南許慎應奉受經書圖緯學成還鄉里教授
于是南域始有學焉珍官至荊州刺史華陽國志曰尹珍
字道眞毋斂縣人也校此許前㠯詔書校東觀皆不見於
本傳

說文校定本卷二一終

歸安姚覲元校栞